

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
ZA ŠOLSKO LETO 2020/2021**

STROJNE, PROMETNE IN LESARSKE ŠOLE

KAZALO VSEBINE

1	UVOD	1
2	UVAJANJE IZBOLJŠAV IN SAMOEVALVACIJA	1
3	AKCIJSKI NAČRTI	1
3.1	TEKMOVANJA IN SREČANJA	1
3.2	ŠOLSKI KROŽKI	2
3.3	PROJEKTNE NALOGE	2
3.4	PREDSTAVITVE DOSEŽKOV DIJAKOV	2
3.5	PREDSTAVITEV RAZLIČNIH KULTUR	3
3.6	IZVEDBA DELAVNICE ZA DIJAKE	3
3.7	OBELEŽITEV DRŽAVNIH PRAZNIKOV	3
4	OSTALE AKTIVNOSTI	3
4.1	ANKETA MED DIJAKI O IZOBRAŽEVANJU NA DALJAVO	3
4.2	ANKETA MED DIJAKI O DELU UČITELJEV	4
5	PRILOGE	4

1 UVOD

Samoevalvacijsko poročilo dopolnjuje Poročilo o realizaciji LDN-ja šole. Pripravili so ga člani komisije za kakovost in vodstvo šole.

V šolskem letu 2020/2021 je bila na Strojni, prometni in lesarski šoli (SPLŠ) imenovana sledeča osem članska komisija za kakovost.

Tanja Arčon.....Predsednica - predstavnica zaposlenih

Marko Česnik Predstavnik zaposlenih

Matej Pinosa Predstavnik zaposlenih

Tanja Janežič Predstavnica zaposlenih

Alenka Sedej Predstavnica staršev

Žan Spačal Predstavnik dijakov

Tina Kralj Rijavec Predstavnik delodajalcev

Damijan Zavrtanik Predstavnik delodajalcev

2 UVAJANJE IZBOLJŠAV IN SAMOEVALVACIJA

V preteklem šolskem letu je komisija za kakovost nadaljevala z aktivnostmi, ki smo jih pripravili v projekta Uvajanje izboljšav in samoevalvacije. Predsednica šolske komisije je tudi članica centralne komisije za kakovost centra, kar zagotavlja pretok informacij in izmenjavo dela z drugimi OE centra.

Še vedno smo sledili strateškim ciljem, ki smo jih postavili v sklopu projekta Samoevalvacija, ki se je zaključil v š.l. 2018/2019:

1. Razvijati ustvarjalnost in inovativnost dijakov
2. Razvijati spoštovanje, strpnost in druge občečloveške vrednote pri dijakih

Zaradi Covid-19 in posledičnega zaprtja šol se marsikatera aktivnost, ki smo jo načrtovali v okviru komisije za kakovost ni izvedla.

Uvedba dela na daljavo je terjala nove pristope in nov način tako pedagoškega dela kot tudi medsebojne komunikacije. Veliko truda in časa je bilo vložnega v to, da smo zagotovili enotno komunikacijo med vsemi deležniki izobraževanja, kar pomeni med samimi zaposlenimi kot tudi med učitelji in dijaki ter učitelji in starši.

Uvedena so bila redna mesečna srečanja preko videokonferenčnega sistema med vodstvom šole in razredniki, kakor tudi člani komisije za kakovost.

3 AKCIJSKI NAČRTI

Kljub prekinitvi izobraževanja v živo in posledično delu na daljavo smo vseeno sledili zadanim ciljem, ki smo jih pripravili v okviru akcijskega načrta že v predhodnem šolskem letu. Za cilj **Razvijati ustvarjalnost in inovativnost dijakov** smo določili:

3.1 TEKMOVANJA IN SREČANJA

V okviru šolskih, regijskih in državnih tekmovanj iz različnih področij in srečanja skupnosti srednjih šol so bila planirana kot vsako leto v sledeči možni izvedbi:

- Cankarjevo tekmovanje za 3 in 4 letne programe,
- POLIGLOT in IATEFL tekmovanja iz angleščine,
- Tekmovanje mladih zgodovinarjev,
- Tekmovanja iz logike, razvedrilne matematike in splošne matematike,
- Lesarijada,
- Šolsko in državno tekmovanje iz logistike,
- Forum mehatronike,
- Srečanje strojnih šol,
- PIKO tekmovanje,
- Športna tekmovanja iz odbojke, nogometa, atletike, rokometu in košarke

Žal se zaradi izobraževanja na daljavo večina tekmovanj ni izvedla v celoti. Izvedena tekmovanja:

- šolsko in državno tekmovanje iz logike,
- šolsko tekmovanje iz razvedrilne matematike,
- evropske statistične igre (1. raven),
- Kenguru (tekmovanje iz matematike),
- regijsko tekmovanje iz fizike,
- šolsko in državno iz angleškega jezika – Poliglot,
- regijsko in državno iz angleškega jezika – IATEFL

Vsa srečanja skupnosti srednjih šol so bila odpovedana.

3.2 ŠOLSKI KROŽKI

V okviru šolskih krožkov so bili predvideni sledeči krožki:

- Bralna značka iz slovenščine, angleščine, nemščine in italijanščine
- Jamarski krožek
- Likovni krožek
- Aquaristika in teraristika
- Ekologija
- Restavriranje pohištva
- Klub kresničke

Zaradi zelo zgodnjega prehoda na izobraževanje na daljavo se razen bralne značke nobeden od ostalih naštetih krožkov ni izvajal.

3.3 PROJEKTNE NALOGE

- Lektoriranja povzetkov iz različnih prispevkov
- Projektne naloge za poklicno maturo

Projektne naloge, ki so jih dijaki pripravljali skozi šolsko leto za potrebe zaključnega izpita in 4. predmeta poklicne mature so potekali po predvidenem načrtu. V zaključnih oddelkih SSI programov smo iz odprtega kurikula namenili v 2. polletju 35 ur za t.i. predmet Pisno in ustno komuniciranje, ki služi temu, da dijaki s prof. slovenščine pridejo do ustrezne oblike seminarske naloge in se pripravijo na svoj nastop pred izpitno komisijo.

3.4 PREDSTAVITVE DOSEŽKOV DIJAKOV

- Razstave izdelkov dijakov
- Interne objave v kroniki dogajanj šolskega leta ali eksterno z novinarji
- Srečanja z različnimi družbenimi skupinami – podjetniki, gospodarstveniki, ...

Na žalost se tudi razstav izdelkov zaradi covid razmer ni izvedlo.

Za cilj **Razvijati spoštovanje, strpnost in druge občečloveške vrednote pri dijakih** smo določili:

3.5 PREDSTAVITEV RAZLIČNIH KULTUR

- ob vpisu dijaki napišejo s čim se ukvarjajo (šport, ples, glasba)
- na razrednih urah dijaki predstavijo svoje hobije in značilnosti svojih kultur (v narodnostno mešanih oddelkih)
- prednovoletna predstavitev udeležencev tečaja slovenskega jezika za tujce s pogostitvijo

Tudi ta točka načrta je bila zelo okrnjena zaradi dolgotrajnega prehoda na izobraževanje na daljavo.

3.6 IZVEDBA DELAVNICE ZA DIJAKE

- v okviru ID izvesti delavnice za dijake (vsaj ena delavnica za dijake 1 in 2. letnikov) na temo spoštovanja in strpnosti

Tudi ta točka načrta je bila zelo okrnjena zaradi dolgotrajnega prehoda na izobraževanje na daljavo.

3.7 OBELEŽITEV DRŽAVNIH PRAZNIKOV

- proslava za državne praznike:
 - 26. december – Dan samostojnosti in enotnosti
 - 8. februar – Prešernov dan
 - 25. junij – Dan državnosti
- krajši kulturni program za:
 - dan odprtih vrat (predvidoma decembra)
 - informativni dan (predvidoma februarja)

Kljub epidemiji in izobraževanju na daljavo so se naši učitelji potrudili in pripravili virtualne proslave za vse tri državne praznike. Tudi dan odprtih vrat in informativni dan je potekal virtualno oz. preko video konferenčne povezave.

4 OSTALE AKTIVNOSTI

Delo oz. izobraževanje na daljavo je predstavljalo velik izziv tako za vsakega posameznega učitelja kot tudi za vodstvo šole. Tedensko je vodstvo šole učiteljski zbor informiralo o tekočem dogajanju in podajalo ustrezna navodila tako glede samega izobraževanja na daljavo kot tudi o ostalih tekočih zadevah. Zaradi izkušenj iz preteklega š.l. so bili učitelji precej bolje pripravljeni na izvajanje pouka na daljavo. Vsi so imeli urejene spletne učilnice preko sistema Arnes moodle.

4.1 ANKETA MED DIJAKI O IZOBRAŽEVANJU NA DALJAVO

Po ponovnem prihodu v šolske klopi in izvajanju pouka najprej po modelu D1 nato po modelu C, smo med dijaki izvedli enako anketo, kot smo jo v preteklem letu. S tem smo želeli narediti primerjavo, koliko se je način izvajanja pouka na daljavo spremenil in kako dijaki doživljajo že drugo leto izobraževanja na daljavo. Več o tem je podano v analizi ankete, ki je priloga tega poročila.

4.2 ANKETA MED DIJAKI O DELU UČITELJEV

V okviru evalvacije dela učiteljev je bila ob koncu meseca marca 2021 izvedena anketa med dijaki o delu učiteljev. Anketa je bila izvedena preko kot spletna anketa v sistemu 1Ka. Vprašanja so bila vnaprej usklajena znotraj komisije za kakovost ŠC Nova Gorica. Dijaki so na vprašanja odgovarjali za vsakega učitelja, ki jih je v lanskem š.l. poučeval. Anketa je bila sestavljena iz sledečih vprašanj:

1. Učitelj se trudi, da bi snov razumel/a.
2. Učitelj me spodbuja, da sem pri pouku aktiven/na.
3. Učitelja jasno pove, kaj pričauje pri ocenjevanju znanja.
4. Učitelj se do mene obnaša spoštljivo.
5. Učitelj je svoje poučevanje ustrezno prilagodil pouku na daljavo.
6. Učitelj upošteva vnaprej dogovorjena pravila pouka na daljavo (urnik videokonferenc, priprava učnih vsebin , ...).
7. Na oddano nalogo mi učitelj da povratno informacijo.
8. Pri predmetih, ki jih poučuje učitelj, sem aktiven (sodelovanje pri pouku, opravljanje zadolžitev doma, učenje...).
9. Pri pouku na daljavo sem v primerjavi s poukom v razredu obremenjen (manj / enako / več / ne morem odgovoriti (nov predmet))
10. Kaj bi želel sporočiti učitelju v zvezi z njegovim delom?

Odgovori na vprašanja od 1 do 8 so bili narejeni v skladu s pet stopenjsko Likartovo lestvico:

1. sploh se ne strinjam
2. se ne strinjam
3. niti se strinjam niti se ne strinjam (neopredeljen)
4. se strinjam
5. popolnoma se strinjam

Odgovori na vprašanje 9 so bili narejeni v skladu s štiri stopenjsko lestvnico:

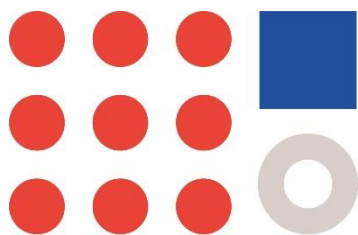
1. manj
2. enako
3. več
4. ne morem odgovoriti (nov predmet)

Odgovor na vprašanje 10 je bil prost odgovor dijaka/-inje.

Rezultate ankete po posameznem učitelju smo s strani izvajalca ankete dobili tudi ravnatelji, ki smo bili zadolženi, da vsakemu učitelju razdelimo svoje rezultate in se o njih tudi pogovorimo na letnih razgovorih.

5 PRILOGE

Priloga 1: **Analiza ankete med dijaki o izobraževanju na daljavo**



**Strojna, prometna
in lesarska šola**

Šolski center Nova Gorica

ANALIZA ANKETE

IZOBRAŽEVANJE NA DALJAVO NA STROJNI, PROMETNI IN LESARSKI ŠOLI 2020/2021

Avtorji:

Herman BESEDNJAK

Mateja BELTRAM

Tanja ARČON

Nova Gorica, marec 2021

KAZALO VSEBINE

1	UVOD	1
2	POVZETEK REZULTATOV ANKETE.....	1
3	SPLOŠNA STATISTIKA	3
4	VPRAŠANJA O TEHNIČNIH ZMOŽNOSTIH.....	5
4.1	UPORABA NAPRAV	5
4.2	ZMOGLJIVOST NAPRAV.....	6
4.3	INTERNETNI DOSTOP.....	7
5	IZOBRAŽEVANJE NA DALJAVO	7
5.1	NAČINI IZOBRAŽEVANJA NA DALJAVO	7
5.2	PODAJANJE SNOVI.....	9
6	ORGANIZIRANOST DIJAKOV PRI IZOBRAŽEVANJU NA DALJAVO	10
6.1	ŠOLSKO DELO DOMA	10
6.2	ORGANIZACIJA DELA.....	11
6.3	ODZIVNOST NA ZAHTEVE UČITELJEV	13
6.4	VZROKI ZA SKRB.....	15
6.5	DEJAVNOSTI DIJAKOV V PROSTEM ČASU	16
7	PREDLOGI, POBUDE, VPRAŠANJA	18

KAZALO SLIK

Slika 1:	Deleži anketiranih dijakov po posameznih programih	4
Slika 2:	Porazdelitev anketiranih dijakov po izobraževalnih programih	4
Slika 3:	Deleži dijakov po programih in letnikih	5

KAZALO TABEL

Tabela 1:	Razvrstitev anketiranih dijakov.....	3
Tabela 2:	Uporaba naprav pri izobraževanju na daljavo.....	5
Tabela 3:	Uporaba stacionarnega računalnika	6
Tabela 4:	Uporaba prenosnega računalnika	6
Tabela 5:	Zmogljivost naprav	6
Tabela 6:	Način internetne povezave.....	7
Tabela 7:	Ustreznost internetne povezave.....	7
Tabela 8:	Ocena uporabnosti načina izobraževanja na daljavo	8
Tabela 9:	Pregledovanje e-poštnih sporočil	8
Tabela 10:	Ocena uporabnosti spletnih učilnic	8
Tabela 11:	Ocena uporabnosti aplikacij za videopredavanja.....	9
Tabela 12:	Ocena uporabnosti socialnih omrežij	9
Tabela 13:	Načini podajanja snovi pri izobraževanju na daljavo	10
Tabela 14:	Dnevna časovna obremenitev dijakov pri izobraževanju na daljavo	10
Tabela 15:	Šolsko delo doma.....	11
Tabela 16:	Organizacija dneva.....	13
Tabela 17:	Odzivnost dijakov na zahteve učiteljev	13
Tabela 18:	Vzroki slabše odzivnosti	14
Tabela 19:	Vzroki za nepopolno odzivnost	15
Tabela 20:	Skrbi dijakov pri izobraževanju na daljavo	16
Tabela 21:	Dejavnosti v prostem času	17
Tabela 22:	Druge dejavnosti v prostem času	17
Tabela 23:	Predlogi, pobude in vprašanja.....	18

1 UVOD

S 1. 9. 2021 smo z veseljem začeli izvajati pouk v šoli, a so se epidemiološke razmere začele slabšati in tako smo z 19. 10. 2021 ponovno prešli na sistem šolanja na daljavo. Po 17 tednih poučevanja na daljavo se je vsem dijakom SPLŠ po eAsistentu poslalo spletno anketo o izobraževanju na daljavo. Izpolnjevanje ankete je trajalo od 9. do 19. februarja 2021.

Uporabili smo isto anketo, kot smo jo pripravili v prvem »valu« šolanja na daljavo, zato rezultati omogočajo primerjavo z rezultati v šolskem letu 2019/20.

Namen ankete je bil predvsem ugotoviti ali imajo dijaki zagotovljene pogoje za delo na daljavo, ali lahko sledijo učnemu procesu, ali zmorejo opravljati vse obveznosti, kako si organizirajo dan, kaj pogrešajo, kaj jih skrbi in kaj jim je morda celo všeč.

Anketo je izpolnilo 245 dijakov, kar predstavlja 43 % od 563 dijakov, ki se trenutno izobražujejo na šoli. V primerjavi s prvo anketo je udeležba za 8 % manjša.

Na izpolnjevanje ankete so se v največjem številu odzvali dijaki srednjega strokovnega izobraževanja (57%), sledijo dijaki srednjega poklicnega izobraževanja (28%), poklicno-tehniškega izobraževanja (12%) in nižjega poklicnega izobraževanja (le 3%), ki jih je tudi sicer številčno najmanj. Pri vseh so bili najbolj odzivni 1. letniki, najmanj pa zaključni letniki, kar je zaradi številnih šolskih obveznostih slednjih to razumljivo.

V analizi rezultatov so predstavljeni zgolj sumarni rezultati brez uporabe kakršnih koli statističnih analitičnih metod.

2 POVZETEK REZULTATOV ANKETE

Večina (93%) dijakov ima zadovoljive materialne pogoje za izvajanje izobraževanja na daljavo, kar je nekoliko več (za 6 %) kot lani. Največ dijakov za šolsko delo najpogosteje uporablja prenosni ali stacionarni računalnik. 42 % dijakov ima svoj prenosni računalnik, 29 % pa svoj stacionarni računalnik. Približno petina dijakov si računalnik deli s svojimi družinskimi člani. Vsi dijaki razen treh imajo svoj pametni telefon.

Če je večina dijakov zadovoljna s svojimi IKT napravami, tega ne moremo reči za internetno povezavo. Le 43 % dijakov meni, da je internetna povezava, ki jo uporabljajo, dovolj dobra, 20 % pa jo ocenjuje kot slabo ali podpovprečno. Lani je internetno povezavo kot dovolj dobro ocenilo več kot polovica (61 %) dijakov. Lansko šolsko leto je bila enako zmogljiva internetna povezava očitno dovolj, saj je bilo manj video pouka ter več pošiljanja gradiva preko spletnih učilnic.

Lanske pripombe dijakov nad prevelikim številom kanalov, po katerih so prejeli gradivo in navodila za delo, je šola upoštevala in učiteljem dala navodila, naj šolsko delo poteka v Arnesovih spletnih učilnicah ali v okolju Office 365. Anketa je pokazala, da se je število spletnih orodij močno znižalo. Kot kaže pa še vedno nekaj učiteljev uporablja še druga orodja. Najbolj uporabljena in tudi najbolje ocenjena je Arnesova spletna učilnica (lani spletna učilnica v eAsistentu), za videopredavanja v živo pa se učitelji tako kot lani največ poslužujejo aplikacije ZOOM.

Največ dijakom najbolj ustrezajo videopredavanja v živo (46 %), sledijo navodila v pisni obliki (19 %). Lansko šolsko leto so bili rezultati drugačni: kar polovici dijakov so najbolj ustrezala navodila v pisni obliki, le slabi tretjini videopredavanja v živo. Videopredavanja v živo so se bolj množično začela uporabljati šele v drugem valu epidemije in tako so dijaki dobili možnost prepoznati vrednost tega orodja.

V primerjavi z lanskim šolskim letom je čas, ki ga dijaki namenijo šolskemu delu, daljši. Npr. kar 41 % dijakov šolskim dolžnostim posveti 6 in več ur dnevno, lani pa je bilo takšnih le 18 %. 27 % dijakov šolskemu delu nameni do 4 ure dnevno, lani pa kar 51 %. Letos se je pouk bolj približal pouku v živo, saj se izvaja veliko več videopredavanj v živo, ki so najboljši nadomestek pouka v šoli. Tudi časovno ustrezajo pouku v šoli. Ker so videoure obvezne, dijakom že videopredavanja predstavljajo dovršen del

časa, ki ga namenijo šoli. Poleg pouka preko videopovezave dijake čaka še samostojno delo, domače naloge in učenje.

Zanimivo je, da je kar 40 % dijakov mnenja, da porabijo za šolo več časa kot pred zaprtjem šole. Enak delež se jih strinja, da imajo več prostega časa kot pred zaprtjem šole. Lani je to priznala več kot polovica dijakov. Več prostega časa na račun zamudne vožnje ostaja predvsem vozačem.

Tako letos kot tudi lani le približno polovica dijakov meni, da uspe snov predelati sproti in tudi sproti napisati domače naloge.

Izkušnje, ki smo jih tako učitelji kot dijaki pridobili v prvem obdobju šolanja na daljavo, so pripomogle, da je pouk letos kvalitetnejši in bolj odgovarja potrebam dijakov, dijaki pa si letos najbrž učinkoviteje organizirajo svoj čas, razporejajo obveznosti itd. To se kaže tudi v visokem deležu dijakov, ki jim šolanje na daljavo ustreza. Takšnih je kar 62 % dijakov, lani polovica. Pouk na daljavo, pa čeprav se še tako trudimo, ne more zadovoljiti potrebe mladostnikov po druženju. Kar dve tretjini dijakov pogreša druženje v šoli. Lani šolanje na daljavo ni ustrezalo 16 % dijakov, letos pa 12 %.

Presenetljivo je, da je letos manj dijakov svojo odzivnost ocenilo kot dobro. 40 % dijakov ocenjuje, da so odzivni, 20 %, da so zelo odzivni. Kot vzroke za svojo občasno neodzivnost so izpostavili preveč nalog ali vaj (kar 44 %) ter splošno preobremenjenost s snovjo (30 %), pomanjkanje motivacije (32 %), pomanjkanje koncentracije (20 %) ter s tem povezana slaba organizacija dela (19 %) in še vedno preveč različnih kanalov za komunikacijo (15 %). Lansko šolsko leto je bil vodilni vzrok preveč različnih kanalov za komunikacijo, sledili pa so vsi zgoraj naštet.

Manj ali slabo odzivni dijaki svojo neodzivnost pripisujejo pomanjkanju motivacije (73 %), pomanjkanju koncentracije (57 %), slabi organizaciji dela (45 %) ter pomanjkanju samodiscipline (43 %), kar je tudi medsebojno povezano in potrjuje, da ima velik delež dijakov težave s samostojnim delom.

Nekoliko zaskrbljujoč je podatek, da so si dijaki, kljub izkušnjam iz prvega »vala«, vzeli preveč prostega časa (25 %).

Veliko videopredavanj kar 60 % dijakov prisili, da se držijo dnevnega urnika. V prvem obdobju šolanja na daljavo je bil delež teh dijakov le 40 %. Le 9 % dijakov si šolske obveznosti organizira po svoje. Temu primerno se je povečal oz. podvojil delež dijakov, ki vstajajo vsak dan ob isti uri in je sedaj (19 %). Zanimivo je, da kljub temu kar četrtina dijakov ocenjuje, da ne odhaja spat dovolj zgodaj.

Dijaki so bili povprašani tudi o tem, kaj jih pri tem nenavadnem načinu izobraževanja skrbi. Najbolj jih skrbi pomanjkanje praktičnega pouka ter kakovost znanja (40 % dijakov), sledi skrb o ocenjevanju znanja (33,5 %) ter skrb za popravljanje negativnih ocen (25 %). Kar 17 % dijakov skrbi neizveden PUD.

V prvi anketi je bila najbolj izražena skrb glede ocenjevanja znanja (62 %), s čimer pa imajo letos že izkušnje. Razmeroma velik delež (16,3 %) dijakov nima skrbi. Iz tega lahko sklepamo, da je sistem poučevanja boljši od prvega obdobja šolanja na daljavo, poleg tega pa so dijaki bolj opremljeni z veščinami kot so organizacija časa, zmožnost za samostojno delo itd.

Ker je kakovostno preživljanje prostega časa v teh razmerah tudi pomemben dejavnik zadovoljstva, nas je zanimalo kako ga dijaki preživljajo. Tako kot v prvem obdobju šolanja na daljavo se polovica dijakov v prostem času rekreira (v naravi ali pa športni trening), kar 48 % se jih ukvarja s svojimi hobiji ter glasbo. Poleg tega nekateri pomagajo doma ali drugim (prostovoljstvo, učna pomoč). Žal so prisotne tudi slabe razvade, kot je igranje računalniških iger, brskanje po spletu ter socialnih omrežjih. Ne smemo pozabiti pa, da je to eden izmed dovoljenih načinov druženja, ki ga mladi tako zelo potrebujejo.

Ob teh rezultatih bi bilo zanimivo vedeti še, kaj je dijakom pri takšnem načinu izobraževanja všeč, česa so se med tem časom naučili, katere veščine pridobili itd. Zanimivo bi jih bilo vprašati tudi ali se lahko katero izmed pozitivnih plati šolanja ohrani tudi po vrnitvi v šolo.

3 SPLOŠNA STATISTIKA

Anketa je bila anonimna, edini podatek, ki so ga dijaki podali, je program ter letnik, v katerem se izobražujejo (NPI, SPI, SSI ali PTI).

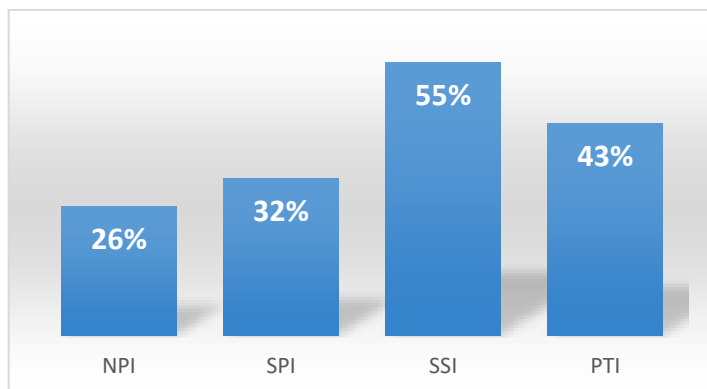
Tako kot lani, je bila tudi letos anketa pripravljena v spletni aplikaciji 1KA. Povezavo na anketo smo razposlali skupaj z vabilom preko sporočila v eAsistentu. Anketa je potekala od 9. do 19. februarja 2021, s tem, da smo dne 16. februarja 2021 dijakom poslali še dodaten opomnik. Anketo je izpolnilo 245 od 563 dijakov SPLŠ (43,5 %), kar je skoraj 8 % manj kot lani. Tabela 1 prikazuje, koliko dijakov se je iz posameznega programa odločilo za izpolnitev ankete ter kateri letnik obiskuje posamezen dijak.

Tabela 1: Razvrstitev anketiranih dijakov

Program	Letnik	Anketirani	Delež na program	Delež na vse	Možni	Delež od možnih
NPI	1.	3	50,0%	1,2%	15	20,0%
	2.	3	50,0%	1,2%	8	37,5%
Skupaj NPI		6	100,0%	2,4%	23	26,1%
SPI	1.	45	65,2%	18,4%	92	48,9%
	2.	18	26,1%	7,3%	68	26,5%
	3.	6	8,7%	2,4%	57	10,5%
Skupaj SPI		69	100,0%	28,2%	217	31,8%
SSI	1.	43	30,7%	17,6%	75	57,3%
	2.	45	32,1%	18,4%	64	70,3%
	3.	29	20,7%	11,8%	57	50,9%
	4.	23	16,4%	9,4%	57	40,4%
Skupaj SSI		140	100,0%	57,1%	253	55,3%
PTI	4.	21	70,0%	8,6%	39	53,8%
	5.	9	30,0%	3,7%	31	29,0%
Skupaj PTI		30	100,0%	12,2%	70	42,9%
Skupaj		245		100,0%	563	43,5%

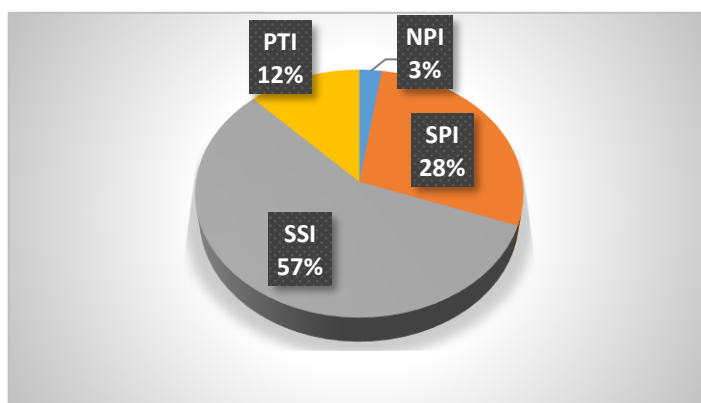
Iz rezultatov v tabeli (Tabela 1), stolpec "Delež od možnih", je razvidno, kako so se na anketo odzvali dijaki po programih in letnikih. Ob tem smo izračunali deleže glede na odziv po posameznih programih (stolpec Delež na program), nato deleže glede na letnik in program (stolpec Delež na vse) ter na koncu še deleže glede na odziv dijakov v razmerju do vseh dijakov po programih in letnikih (stolpec Delež od možnih).

Kot lahko vidimo iz grafikona (Slika 1), se je kar 55 % dijakov SSI odločilo sodelovati pri anketi (izmed njih je bilo najmanjše zanimanje s strani dijakov četrtil letnikov), sledili so dijaki PTI ter SPI programa. V najmanjši meri so se za sodelovanje odločili dijaki NPI, za razliko od lanske ankete, ko je bilo njihovo sodelovanje največje (80 %).



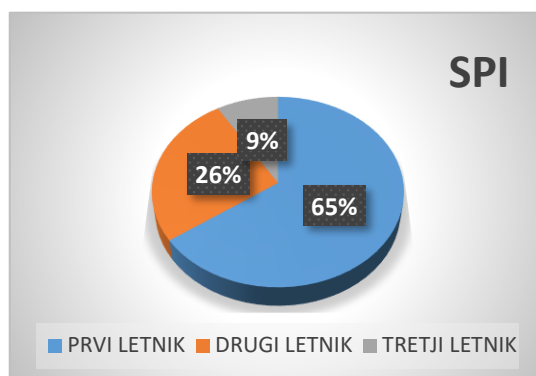
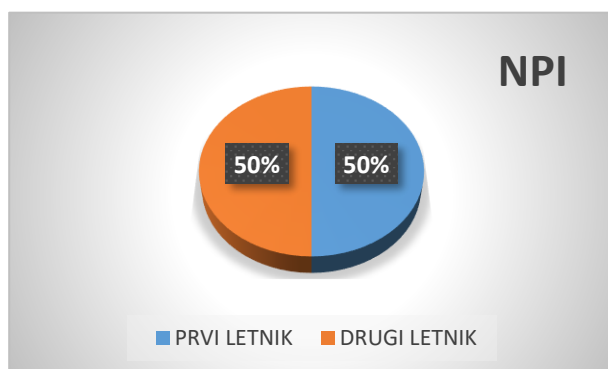
Slika 1: Deleži anketiranih dijakov po posameznih programih

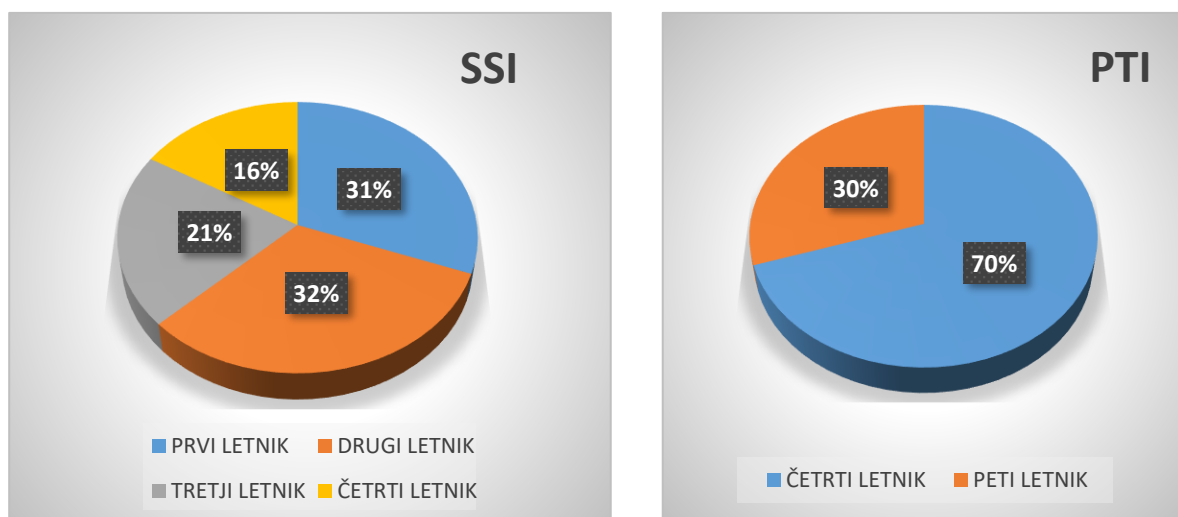
Če pogledamo porazdelitev anketiranih dijakov po izobraževalnih programih (Slika 2), ugotovimo, da več kot polovica anketirancev spada v SSI programe, najmanjši delež pa jih seveda prihaja iz NPI programa, saj je ta tudi sicer številčno najmanjši.



Slika 2: Porazdelitev anketiranih dijakov po izobraževalnih programih

Grafikoni (Slika 3) prikazujejo še razporeditev dijakov, ki so izpolnili anketo tako glede na program kot na letnik. Iz slednjih je razvidno, da so se na anketo bolj odzivali dijaki nižjih letnikov in najslabše dijaki višjih letnikov razen v NPI, kjer je število enakovredno.





Slika 3: Deleži dijakov po programih in letnikih

4 VPRAŠANJA O TEHNIČNIH ZMOŽNOSTIH

Z vprašanji o tehničnih zmožnostih dijakov smo želeli izvedeti, kakšne pogoje imajo dijaki za izobraževanje na daljavo. Pri tem so nas zanimala naprave, ki jih dijaki uporabljajo, njihova zmogljivost ter način in ustreznost internetne povezave. Poudariti je potrebno, da smo letos s tehnično opremo pomagali kar 16 dijakom. Tako so le ti imeli »normalne« možnosti za šolanje na daljavo.

4.1 Uporaba naprav

Izobraževanje na daljavo je odvisno od uporabe tehničnih naprav. Dijakom so bile ponujene štiri naprave, in sicer stacionarni računalnik, prenosnik, tablica in pametni telefon. Iz rezultatov (Tabela 2) je razvidno, da skoraj 60 % dijakov uporablja prenosni računalnik vedno ali večinoma, kar je za 8 % več, kot v prvem obdobju šolanja na daljavo. Temu sledi stacionarni računalnik ter telefon. Daleč v ozadju pa je uporaba tablice. Le te se vedno ali večinoma poslužuje 3 % dijakov. Večina rezultatov je enaka kot v lanskem letu ± 2 %, edina večja razlika je pri uporabi prenosnega računalnika, saj le tega vedno uporablja kar 10 % več dijakov. To kaže, da so si dijaki oz. starši v tem času priskrbeli dodatno IKT opremo predvsem v obliki prenosnega računalnika. Pri tem je potrebno dodati, da je k temu rezultatu prav gotovo pripomogel tudi Šolski center, ko je razdelil kar nekaj prenosnih računalnikov med dijake, ki računalnika sploh niso imeli ali pa so zanj zaprosili iz drugih razlogov.

Tabela 2: Uporaba naprav pri izobraževanju na daljavo

Za izobraževanje na daljavo uporabljam						
	nimam	ne uporabljam	občasno	večinoma	Vedno	Skupaj
stacionarni računalnik	69 (30%)	45 (19%)	27 (12%)	34 (15%)	56 (24%)	231 (100%)
prenosni računalnik	42 (18%)	33 (14%)	21 (9%)	36 (16%)	99 (43%)	231 (100%)
tablico	138 (60%)	72 (31%)	13 (6%)	3 (1%)	5 (2%)	231 (100%)
pametni telefon	3 (1%)	46 (20%)	121 (52%)	29 (13%)	32 (14%)	231 (100%)

Pri šolanju na daljavo je zagotovo pomembna informacija, ali imajo dijaki svoj prenosni ali stacionarni računalnik ali si morajo le tega deliti z ostalimi člani skupnega gospodinjstva.

Rezultati kažejo (Tabela 3), da ima skoraj polovica dijakov (48 %) doma stacionarni računalnik. Od teh, ki imajo stacionarni računalnik jih je kar 61 % takih, ki ima svoj računalnik. Ostali si računalnik v večini (17 %) delijo z bratom ali sestro ter z vsemi družinskimi člani (16 %), manjšina (6 %) pa si računalnik deli s starši.

Pri uporabi prenosnega računalnika so rezultati glede lastništva precej podobni. Za 16 % pa je večji delež dijakov (64 %), ki ima doma prenosni računalnik (Tabela 4).

Tabela 3: Uporaba stacionarnega računalnika

Stacionarni računalnik			
Odgovori	Frekvenca	Veljavni	Delež od vseh (245)
imam svojega	71	61%	29%
si ga delim z brati/-om ali/in sestro/-ami	20	17%	8%
si ga delim s starši	7	6%	3%
si ga delim z vsemi družinskimi člani	19	16%	8%
Skupaj	117	100%	48%

Tabela 4: Uporaba prenosnega računalnika

Prenosni računalnik			
Odgovori	Frekvenca	Veljavni	Delež od vseh (245)
imam svojega	102	65%	42%
si ga delim z brati/-om ali/in sestro/-ami	26	17%	11%
si ga delim s starši	11	7%	4%
si ga delim z vsemi družinskimi člani	17	11%	7%
Skupaj	156	100%	64%

4.2 Zmogljivost naprav

Vsi anketiranci so bili povprašani o zmogljivosti njihovih naprav. Iz rezultatov (Tabela 5) je razvidno, da ima kar 75 % dijakov za svoje potrebe dovolj zmogljivo napravo za izobraževanje na daljavo, kar je za 6 % več kot lani. Poleg teh jih je še 18 % takih, ki menijo, da lahko s svojo napravo opravijo večino stvari za šolo, kar pomeni, da ima 93 % dijakov dovolj dobre tehnične pogoje za izobraževanje na daljavo. 7 % dijakov je mnenja, da šolsko delo opravijo s težavo oz. opravijo zelo malo dela, saj je njihova naprava premalo zmogljiva. V primerjavi z lanskim rezultatom je to za 2 % več.

Tabela 5: Zmogljivost naprav

Naprave, ki jih uporabljam so za moje potrebe		
Odgovori	Frekvenca	Veljavni
dovolj zmogljive (lahko opravim vse stvari za šolo)	173	75%
delno zmogljive (lahko opravim večino stvari za šolo)	41	18%
premalo zmogljive (s težavo opravim večino stvari za šolo)	14	6%
na meji uporabnosti (lahko opravim le malo stvari za šolo)	3	1%
Skupaj	231	100%

4.3 Internetni dostop

Ker zahteva izobraževanje na daljavo internetni dostop, nas je zanimalo, kakšen način dostopanja uporabljajo dijaki in kakšno je njihovo mnenje o ustreznosti internetne povezave.

Kot lahko vidimo iz rezultatov (Tabela 6), večina dijakov dostopa preko fiksnega omrežja (75 %), 17 % preko mobilnega, manjšina pa preko javnega brezžičnega omrežja.

Tabela 6: Način internetne povezave

Za dostop do internetna od doma najpogosteje uporabljam		
Odgovori	Frekvenca	Veljavni
fiksno omrežje	174	75%
mobilno omrežje	39	17%
javno brezžično omrežje	18	8%
Skupaj	231	100%

Iz rezultatov o ustreznosti internetne povezave (Tabela 7) lahko razberemo, da manj kot polovica dijakov (43 %) meni, da je internetna povezava, ki jo uporabljajo, dovolj dobra. Lani je internetno povezavo kot dovolj dobro ocenilo več kot polovica (61 %) dijakov. Kot povprečno jo zaznava 37 % dijakov. Kar 10 % dijakov pa meni, da je povezava slaba in še dodatnih 10 %, da je povezava podpovprečna. Lani je internetno povezavo kot slabo opredelilo le 5 % dijakov.

Če primerjamo lansko ter letošnje šolanje na daljavo, vidimo, da letos več dijakov nima zadovoljive internetne povezave. To si lahko razlagamo tako, da letos več pouka poteka preko videopredavanj, za kar se potrebuje boljšo internetno povezavo. Lansko šolsko leto je bila enako zmogljiva internetna povezava dovolj, saj je bilo manj video pouka ter več pošiljanja gradiva preko spletnih učilnic.

Tabela 7: Ustreznost internetne povezave

Internetna povezava je za moje potrebe izobraževanja na daljavo		
Odgovori	Frekvenca	Veljavni
dovolj dobra	99	43%
povprečna	86	37%
podpovprečna	24	10%
slaba	22	10%
Skupaj	231	100%

5 IZOBRAŽEVANJE NA DALJAVO

V tem sklopu vprašanj smo želeli pridobiti mnenja dijakov o načinih poučevanja na daljavo oz. kako jim učitelji posredujejo učno gradivo. Pri tem nas je zanimala tudi njihova presoja o uporabnosti določenih načinov in kanalov za izobraževanje na daljavo.

5.1 Načini izobraževanja na daljavo

Od dijakov smo želeli izvedeti, kako uporaben se jim zdi posamezen način izobraževanja na daljavo. Kot lahko vidimo iz rezultatov (Tabela 8), največ dijakov meni, da so za izobraževanje od doma najbolj uporabne spletna učilnica (lani elektronska sporočila s pisnimi navodili), sledijo videopredavanja v živo ter elektronska sporočila z navodili. Iz rezultatov lahko sklepamo tudi, da se učitelji najbolj poslužujejo videopredavanj v živo ter spletnih učilnic, najmanj pa posnetkov predavanj ali vaj.

Tabela 8: Ocena uporabnosti načina izobraževanja na daljavo

Oceni uporabnost posameznega načina izobraževanja na daljavo?					
Odgovori	Št. anketirancev=219				
	ne uporabljamo	neustrezen	delno ustrezen	ustrezen	odličen
e-poštna sporočila	15 (7%)	10 (5%)	37 (17%)	101 (46%)	56 (26%)
spletna učilnica	3 (1%)	11 (5%)	37 (17%)	107 (49%)	61 (28%)
videopredavanja v živo	4 (2%)	14 (6%)	42 (19%)	99 (45%)	60 (27%)
videoposnetek (posneto predavanje ali vaje)	67 (31%)	24 (11%)	44 (20%)	50 (23%)	34 (16%)
socialno omrežje	63 (29%)	21 (10%)	43 (20%)	57 (26%)	35 (16%)
spletna stran	49 (22%)	19 (9%)	62 (28%)	61 (28%)	28 (13%)

5.1.1 Uporabnost e-poštnih sporočil

Dijaki so bili povprašani za mnenje, kakšnega načina pregledovanja e-sporočil se poslužujejo in kako pogosto to uporabljajo. Kot lahko vidimo iz rezultatov (Tabela 9), polovica dijakov vedno ali večinoma sporočila pregleduje s spletnim poštnim odjemalcem. Kar 11 % dijakov sploh ne uporablja eAsistenta, dodatnih 19 % pa ga uporablja zelo poredko.

Tabela 9: Pregledovanje e-poštnih sporočil

E-poštna sporočila pregledujem s pomočjo					
Podvprašanja	Št. anketirancev=204				
	ne uporabljam	zelo poredko	občasno	večinoma	vedno
eAsistenta	23 (11%)	38 (19%)	66 (32%)	41 (20%)	36 (18%)
spletnega poštnega odjemalca	45 (22%)	22 (11%)	40 (20%)	48 (24%)	49 (24%)
inštaliranega poštnega odjemalca	111 (54%)	18 (9%)	27 (13%)	29 (14%)	19 (9%)

5.1.2 Uporabnost spletnih učilnic

Dijaki so bili povprašani za oceno uporabnosti posamezne spletne učilnice (Tabela 10). Najbolje ocenjena je Arnesova spletna učilnica (lani spletna učilnica XOOLTIME). Tako letos kot lani je najmanj uporabljena spletna učilnica Teams v Office 365. Zaradi drugačnega načina dela, se prav rezultati uporabe spletnih učilnic v večji meri razlikujejo od lanskih. Arnesovo učilnico praktično uporabljajo vsi, lani jih ni uporabljalo kar 27 %. Posledično se je povečal delež (za kar 46 %) neuporabe spletne učilnice XOOLTIME, saj smo jo učiteljem odsvetovali, ker te storitve ŠC Nova Gorica nima naročene, v lanskem letu pa jo je podjetje eŠola (eAsistent) dalo na uporabo brez stroškov. Za 7 % se je povečala tudi neuporaba Teams-ov.

Tabela 10: Ocena uporabnosti spletnih učilnic

Kako ocenjuješ uporabnost spletne učilnice?					
Odgovori	Št. anketirancev=216				
	ne uporabljamo	slaba	Povprečna	dobra	zelo dobra
ARNES	1 (0%)	16 (7%)	53 (25%)	85 (39%)	61 (28%)
XOOLTIME (eAsistent)	119 (55%)	27 (13%)	30 (14%)	22 (10%)	18 (8%)
Teams (Office 365)	146 (68%)	24 (11%)	16 (7%)	22 (10%)	8 (4%)

5.1.3 Uporabnost videoaplikacij za videopredavanja v živo

Dijaki so bili povprašani še za oceno uporabnosti posameznih aplikacij za videopredavanja. Iz rezultatov (Tabela 11) je razvidno, da se za videopredavanja največ uporablja aplikacijo ZOOM (letos 99 % lani pa 89 %). Temu porastu je seveda pripomogel nakup licenc s strani Arnes-a, ki tako omogoča vsem učiteljem z AAI prijavo, da uporabljajo to aplikacijo. Slednja je tudi dobro sprejeta, saj jo kot dobro ali zelo dobro ocenjuje kar 78 % dijakov. Tudi letos se poleg ZOOM-a uporablja različne aplikacije, ki pa so zastopane v manjšini.

Tabela 11: Ocena uporabnosti aplikacij za videopredavanja

Kako ocenjuješ uporabnost aplikacije za videopredavanja?					
Odgovori	Št. anketirancev=215				
	ne uporabljamo	slaba	povprečna	dobra	zelo dobra
VOX (Arnes)	171 (80%)	10 (5%)	15 (7%)	12 (6%)	7 (3%)
ZOOM	3 (1%)	10 (5%)	34 (16%)	94 (44%)	74 (34%)
Cisco Webex	185 (86%)	15 (7%)	7 (3%)	5 (2%)	3 (1%)
JITSI	169 (79%)	20 (9%)	15 (7%)	5 (2%)	6 (3%)
Skype	193 (90%)	9 (4%)	5 (2%)	4 (2%)	4 (2%)
Office 365 Teams	171 (80%)	13 (6%)	11 (5%)	13 (6%)	7 (3%)
Google Hangouts	200 (93%)	7 (3%)	1 (0%)	4 (2%)	3 (1%)
eduMEET	202 (94%)	8 (4%)	1 (0%)	2 (1%)	2 (1%)

5.1.4 Uporabnost socialnih omrežij

Dijaki so bili povprašani še za oceno uporabnosti posameznih socialnih omrežij. Iz rezultatov je razvidno (Tabela 12), da se tako kot lani največ uporablja Messenger (75 %) in Youtube (72 %). Več kot polovica dijakov ju ocenjuje kot dobra ali zelo dobra načina. Približno polovica dijakov dobro ocenjuje tudi Instagram ter Snapchat.

Tabela 12: Ocena uporabnosti socialnih omrežij

Kako ocenjuješ uporabnost socialnega omrežja?					
Odgovori	Št. anketirancev=156				
	ne uporabljamo	slaba	povprečna	dobra	zelo dobra
Facebook	72 (46%)	15 (10%)	17 (11%)	28 (18%)	24 (15%)
Instagram	60 (38%)	5 (3%)	12 (8%)	33 (21%)	46 (29%)
Twitter	122 (78%)	8 (5%)	7 (4%)	6 (4%)	13 (8%)
Messenger	39 (25%)	9 (6%)	20 (13%)	44 (28%)	44 (28%)
Viber	123 (79%)	8 (5%)	7 (4%)	9 (6%)	9 (6%)
Snapchat	57 (37%)	2 (1%)	10 (6%)	32 (21%)	55 (35%)
Youtube	44 (28%)	4 (3%)	12 (8%)	32 (21%)	64 (41%)
WhatsApp	118 (76%)	5 (3%)	13 (8%)	7 (4%)	13 (8%)

5.2 Podajanje snovi

Preveriti smo želeli, kakšen način podajanja snovi pri izobraževanju na daljavo dijakom najbolj ustreza (Tabela 13). Dijakom najbolj ustrezajo videopredavanja v živo (46,5 %), sledijo navodila v pisni obliki (19 %). Lansko šolsko leto so bili rezultati drugačni: kar polovici dijakov so najbolj ustrezala navodila v pisni obliki, le slabi tretjini videopredavanja v živo.

Tabela 13: Načini podajanja snovi pri izobraževanju na daljavo

Kakšen način podajanja snovi ti najbolj ustreza?			
Odgovori	Frekvenca	Veljavni	Delež vseh (245)
videopredavanje v živo	114	57%	46,5%
ogled posnetka predavanja	32	16%	13,0%
navodila v pisni obliki	47	24%	19,2%
Drugo:	6	3%	2,5%
Skupaj	199	100%	81,2%

6 ORGANIZIRANOST DIJAKOV PRI IZOBRAŽEVANJU NA DALJAVO

V tem poglavju vprašanj nas je zanimalo, kako so dijaki organizirani in koliko časa porabijo za šolsko delo (vse dejavnosti, povezane s šolo). Ker smo mnenja, da je to v veliki meri odvisno od zahtevnosti programa, smo tabelo pripravili tako, da so rezultati prikazani po posameznih programih.

Iz rezultatov (Tabela 14) je razvidno, da največji delež dijakov (18,4 %) za šolsko delo porabi med 4 in 5 ur na dan. V primerjavi z lanskim rezultatom je to veliko bolje, saj je bil lani največji delež dijakov do 3 ur na dan. Spodbuden je tudi podatek, da kar 41,7 % dijakov šolskim dolžnostim posveti 6 in več ur dnevno, lani jih je bilo le 18 %. Kot je bilo pričakovano, največ časa za šolo porabijo dijaki SSI, četudi je delež tistih, ki porabijo manj kot 5 ur na dan dokaj velik (37,7). Iz vseh rezultatov lahko sklepamo, da so dijaki v letošnjem šolskem letu pri izobraževanju na daljavo bolj resni in so za šolsko delo porabili več časa.

Tabela 14: Dnevna časovna obremenitev dijakov pri izobraževanju na daljavo

V povprečju, koliko polnih ur (60 min) dnevno porabiš za šolsko delo? (Obdelava učnega gradiva, videopredavanja, domače naloge, učenje ...)								
	do 3	med 3 in 4	med 4 in 5	med 5 in 6	med 6 in 7	med 7 in 8	več kot 8	Skupaj
NPI	1 (25,0%)	0 (0,0%)	1 (25,0%)	1 (25,0%)	0 (0,0%)	1 (25,0%)	0 (0%)	4 (100%)
SPI	12 (20,7%)	11 (19,0%)	10 (17,2%)	4 (6,9%)	10 (17,2%)	5 (8,6%)	6 (10,3%)	58 (100%)
SSI	13 (11,4%)	11 (9,6%)	19 (16,7%)	17 (14,9%)	15 (13,2%)	17 (14,9%)	22 (19,3%)	114 (100%)
PTI	3 (12,0%)	5 (20,0%)	7 (28,0%)	2 (8,0%)	5 (20,0%)	2 (8,0%)	1 (4,0%)	25 (100%)
Skupaj	29 (14,4%)	27 (13,4%)	37 (18,4%)	24 (11,9%)	30 (14,9%)	25 (12,4%)	29 (14,4%)	201 (100%)

6.1 Šolsko delo doma

Od dijakov smo želeli izvedeti še dodatne informacije predvsem, kako se spoprijemajo s šolskim delom na domu, kako so pri tem uspešni in koliko jim izobraževanje na daljavo ustreza. Dijaki so na podlagi 4-stopenjske lestvice izrazili, koliko posamezna trditev velja zanje (Tabela 15).

Res je, da se učitelji s podajanjem in razlaganjem snovi na različne načine trudijo čim bolj približati klasičnemu načinu poučevanja, a vselej le ni tako lahko. Z nekaterimi vsebinami gre to lažje, z drugimi pač težje. Zagotovo pa se šolsko delo za dijake pri takšni obliki šolanja razlikuje od tistega klasičnega.

Skoraj vsi dijaki se udeležujejo vseh predavanj v živo (razen 2 %, ki se jih sploh ne ter 9 %, ki se delno strinjajo s to trditvijo). Nekoliko manj kot polovica dijakov pogreša predavanja v živo. Res je namreč, da so videokonferenčna predavanja zgolj nadomestek, ki v celoti ne more nadomestiti predavanj v živo, kjer je poleg besedne komunikacije prisotna tudi nebesedna komunikacija.

Približno polovica dijakov meni, da uspe snov predelati sproti in tudi sproti napisati domače naloge. Tudi mnenje o učiteljevih razumljivih povratnih informacijah je deljeno približno na pol. Nekaterim so torej

povratne informacije razumljive, drugim ne. Zanimivo bi bilo vedeti ali so pri tem ocenjevali v mislih posameznega učitelja ali na splošno – vse učitelji.

Skoraj dve tretjini dijakov (61 %) pogreša druženje v šoli, kar je nekoliko presenetljivo, saj je bil lanski delež pri tej trditvi skoraj tričetrtski (74 %).

V primerjavi z lansko anketo se je delež dijakov, ki jim ustreza šolanje od doma, bistveno povečalo. Kar 40 % jih je namreč odgovorilo da ta trditev popolnoma drži in dodatnih 22 % da drži. Torej skupno bi lahko rekli, da kar 62 % dijakom ustreza izobraževanje na daljavo (lani 50 %). Le 12 % dijakov se ne strinja s tem, da jim šolanje od doma ustreza (lani 16 %).

Tabela 15: Šolsko delo doma

Koliko posamezna trditev, povezana s šolskim delom, velja zate v času izobraževanja na daljavo?					
	ne drži	delno drži	drži	popolnoma drži	Skupaj
Udeležujem se vseh predavanj v živo.	4 (2%)	19 (9%)	66 (33%)	113 (56%)	202 (100%)
Snov uspešno predelati sproti.	23 (12%)	71 (36%)	72 (36%)	34 (17%)	202 (100%)
Naloge ali vaje naredim sproti.	24 (12%)	77 (38%)	66 (33%)	35 (17%)	202 (100%)
Pogrešam razlago v živo.	49 (24%)	61 (30%)	38 (19%)	54 (27%)	202 (100%)
Brez razlage težje razumem učno snov.	38 (19%)	64 (32%)	56 (28%)	44 (22%)	202 (100%)
Na splošno so mi učiteljeve povratne informacije razumljive.	18 (9%)	80 (40%)	78 (39%)	26 (13%)	202 (100%)
Pogrešam druženje v šoli.	28 (14%)	49 (24%)	39 (19%)	85 (42%)	201 (100%)
Izobraževanje na domu mi ustreza.	25 (12%)	52 (26%)	44 (22%)	80 (40%)	201 (100%)

6.2 Organizacija dela

Ker se zavedamo, da je dnevna rutina nujna za uspešno organizacijo dnevnega dela, smo dijake povprašali tudi o tem. Trditve so prikazane v tabeli (

Tabela 16). Tudi tukaj so bili odgovori podani v 4- stopenjski lestvici: od ne drži do popolnoma drži.

Slabih 60 % dijakov se drži dnevnega urnika in s tem povezanimi dejavnosti, kar je zelo dober delež. V prvem obdobju šolanja na daljavo je bil delež teh dijakov le 40 %. V nasprotju s tem se jih le 9 % tega ne drži in si šolske obveznosti organizirajo po svoje. Temu sledi, da si 40 % dijakov načrtuje svoje dnevne aktivnosti, 30 % pa sploh ne. Ker je v letošnjem šolskem letu veliko več videopredavanj in pouka po urniku, kot je to bilo v lanskem letu, se je temu primerno povečal oz. podvojil delež dijakov, ki vstajajo vsak dan ob isti uri in je sedaj 19 %.

Žal se je nekoliko povečal delež dijakov (iz 5 % na 12 %), ki naj ne bi imeli vsak dan vsaj enega toplega obroka in to kljub temu, da so občine zagotavljale brezplačne tople obroke. Mogoče je to tudi odraz tega, da je bilo v lanskem letu v času zaprtja šol doma tudi več staršev.

Zanimivo je, da je kar slabih 40 % dijakov mnenja, da porabijo za šolo več časa kot pred zaprtjem šole. S to trditvijo se jih ne strinja več kot 60 % (40 % popolnoma ne strinja in 23 % delno strinja). Enak delež se jih strinja, da imajo več prostega časa kot pred zaprtjem šole.

Zanimivo je, da kar četrtina dijakov ocenjuje, da ne odhaja spat dovolj zgodaj.

Tabela 16: Organizacija dneva

Koliko posamezna trditev, povezana s tvojo organizacijo dneva, velja zate v času izobraževanja na daljavo?					
	ne drži	delno drži	drži	popolnoma drži	Skupaj
Dnevno se posvetim predmetom, ki so tisti dan na urniku.	18 (9%)	65 (32%)	84 (42%)	34 (17%)	201 (100%)
Načrtujem svoje dnevne aktivnosti.	60 (30%)	60 (30%)	55 (27%)	26 (13%)	201 (100%)
Spat grem dovolj zgodaj.	53 (26%)	61 (30%)	55 (27%)	32 (16%)	201 (100%)
Zjutraj vstajam vsak dan ob isti uri.	60 (30%)	48 (24%)	55 (27%)	38 (19%)	201 (100%)
Med šolskim delom si redno vzamem krajše odmore.	27 (13%)	56 (28%)	81 (40%)	37 (18%)	201 (100%)
Dnevno pojem vsaj en topli obrok.	9 (4%)	17 (8%)	66 (33%)	109 (54%)	201 (100%)
Za šolo porabim več časa kot pred zaprtjem šole (vključno s poukom, domačimi nalogami in učenjem).	77 (39%)	46 (23%)	36 (18%)	41 (21%)	200 (100%)
Imam več prostega časa kot pred zaprtjem šole.	35 (18%)	42 (21%)	58 (29%)	65 (33%)	200 (100%)

6.3 Odzivnost na zahteve učiteljev

Ker so bili tako učitelji kot tudi dijaki na šolanje na daljavo veliko bolj pripravljeni, smo predvidevali, da bodo ocene dijakov glede odzivnosti na učiteljeve zahteve boljše od lanskih. Skupna ocena dijakov (Tabela 17) pa kaže na to, da temu ni tako, saj so vrednosti praktično skoraj enake kot v lanskem šolskem letu. Odzivnih in zelo odzivnih predstavlja skupno kar 74,4 % vseh anketiranih dijakov (lani 77,6 %). Ali je to realen podatek ali ne pa v resnici ne vemo, saj so merila odzivnosti različna od posameznika do posameznika (nekdo npr. meni da je odziven, če se udeleži video predavanj, drugi pa če se jih udeleži in še naredi predvideno nalogo). Rezultatsko preseneča predvsem delež dijakov SSI, saj je njihova odzivnost za kar 15,1 % slabša kot v lanskem letu.

Zavedamo pa se, da bo preostali delež dijakov potreboval še veliko spodbud, pomoči, ... Vsi dijaki so bili dodatno povprašani še o vzrokih za njihovo neodzivnost.

Tabela 17: Odzivnost dijakov na zahteve učiteljev

Kako ocenjuješ tvojo odzivnost na zahteve učiteljev?						
	zelo odziven	odziven	delno odziven	slabo odziven	neodziven	Skupaj
NPI	1 (25,0%)	2 (50,0%)	1 (25,0%)	0 (0%)	0 (%)	4 (100%)
SPI	17 (30,9%)	30 (54,5%)	8 (14,5%)	0 (0%)	0 (0%)	55 (100%)
SSI	27 (23,7%)	51 (44,7%)	19 (16,7%)	13 (11,4%)	4 (3,5%)	114 (100%)
PTI	5 (19,2%)	15 (57,7%)	4 (15,4%)	2 (7,7%)	0 (0%)	26 (100%)
Skupaj	50 (25,1%)	98 (49,3%)	32 (16,1%)	15 (7,5%)	4 (2,0%)	199 (100%)

6.3.1 Vzroki za slabo odzivnost dijakov

51 dijakov, ki je odgovorilo, da je njihova odzivnost delna, slaba ali pa da so popolnoma neodzivni je v nadaljevanju razvrščalo 16 trditev po pomembnosti. Pri tem je 1 pomenilo najbolj pomembno, 5 pa najmanj pomembno trditev.

Rezultate, ki so prikazani v tabeli (Tabela 18) smo razvrstili najprej po skupnih vrednostih (stolpec Skupaj), kar pomeni, kolikokrat so dijaki izbrali trditev, nato pa še po pomembnosti od najbolj pomembne do najmanj pomembne trditve (stolpci od 1 do 5).

Presenetljivo velik delež, skoraj 73 % jih je kot vzrok za svojo neodzivnost označilo trditev *pomanjkanje motivacije*, saj se nekateri dijaki več časa šolajo od doma kot so bili dejansko prisotni v šoli (velja predvsem za nižje letnike). Zelo velik delež, kar 57 % jih je ocenilo, da imajo *pomanjkanje koncentracije*. Skoraj isti odstotek sta dobila *slaba organizacija dela* (45 %) ter *pomanjkanje samodiscipline* (43 %) kar je tudi medsebojno povezano in potrjuje, da ima velik del dijakov težave s samostojnim delom. Pri slednjih dveh trditvah opazimo tudi, da je ti dve trditvi postavilo na prvo mesto največ dijakov (43 % in 50 %). V prvem obdobju je kar 39 % dijakov odgovorilo, da na njihovo odzivnost vpliva tudi uporaba *veliko različnih kanalov za komunikacije*. Ta delež je v tem drugem obdobju šolanja na daljavo padel na slabih 18 %, kar je več kot za polovico. Ta podatek je zagotovo razveseljujoč, saj potrjuje da so učitelji upoštevali priporočila glede komuniciranja z dijaki. Manjši delež dijakov je izpostavil *materialne pogoje* (20 %) ter dodatno še *tehnične težave* (16 %) in *nepoznavanje IKT opreme* (8 %). Nekoliko zaskrbljujoč je podatek, da so si dijaki, kljub izkušnjam iz prvega »vala«, vzeli *preveč prostega časa* (25 %), kar bo zagotovo imelo za posledice slabše ocene, neustrezno sodelovanje ali oddajanje nalog, ...

Tabela 18: Vzroki slabše odzivnosti

Kaj je vzrok slabše odzivnosti?							
	1	2	3	4	5	Skupaj	Delež vseh (51)
pomanjkanje motivacije	5 (14%)	5 (14%)	9 (24%)	10 (27%)	8 (22%)	37 (100%)	72,5%
pomanjkanje koncentracije	2 (7%)	9 (31%)	5 (17%)	9 (31%)	4 (14%)	29 (100%)	56,8%
slaba organizacija dela	10 (43%)	4 (17%)	2 (9%)	4 (17%)	3 (13%)	23 (100%)	45,0%
pomanjkanje samodiscipline	11 (50%)	4 (18%)	2 (9%)	1 (5%)	4 (18%)	22 (100%)	43,1%
preobremenjenost s snovjo	0 (0%)	5 (24%)	6 (29%)	5 (24%)	5 (24%)	21 (100%)	41,1%
preveč nalog ali vaj	3 (17%)	3 (17%)	8 (44%)	2 (11%)	2 (11%)	18 (100%)	35,2%
ne zmorem vsega pravočasno	3 (23%)	3 (23%)	2 (15%)	1 (8%)	4 (31%)	13 (100%)	25,4%
vzel/-a sem si preveč prostega časa	3 (23%)	2 (15%)	3 (23%)	2 (15%)	3 (23%)	13 (100%)	25,4%
nerazumevanje snovi	3 (25%)	3 (25%)	3 (25%)	1 (8%)	2 (17%)	12 (100%)	23,5%
materialni pogoji	1 (10%)	3 (30%)	2 (20%)	3 (30%)	1 (10%)	10 (100%)	19,6%
preveč različnih kanalov za komunikacijo	1 (11%)	0 (0%)	2 (22%)	4 (44%)	2 (22%)	9 (100%)	17,6%
tehnične težave z IKT opremo	2 (25%)	2 (25%)	1 (13%)	1 (13%)	2 (25%)	8 (100%)	15,7%
slabo znanje uporabe IKT opreme	0 (0%)	1 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (75%)	4 (100%)	7,8%
nimam ustreznega učnega gradiva	1 (33%)	1 (33%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (33%)	3 (100%)	5,8%
bom ponavljal/-a	0 (0%)	1 (33%)	1 (33%)	0 (0%)	1 (33%)	3 (100%)	5,8%
se bom prepisal/-a	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	2 (100%)	3,9%

6.3.2 Vzroki za neodzivnost pri večinoma odzivnih dijakih

Tudi tisti dijaki, ki so odgovorili, da so zelo odzivni ali odzivni, so bili povprašani o vzrokih za nepopolno oziroma dokaj dobro odzivnost. Na razpolago so imeli 12 trditev, ki so jih morali razvrstiti po pomembnosti od 1 (najbolj pomembno) do 3 (najmanj pomembno). Tudi v tem primeru smo tabelo rezultatov (Tabela 19) razvrstili najprej po skupnih vrednostih (stolpec Skupaj), kar pomeni, kolikokrat so dijaki izbrali trditev, nato pa še po pomembnosti od najbolj pomembne do najmanj pomembne trditve (stolpci od 1 do 3).

Dijaki so kot glavni vzrok izpostavili preveč nalog ali vaj (kar 44%) ter splošno preobremenjenost s snovjo (30%). Tudi tokrat je vzrok pomanjkanje motivacije s 32% uvrščena zelo visoko. Tako kot pri slabo odzivnih dijakih se tudi pri odzivnih dijakih kot dokaj pogost vzrok navaja pomanjkanje koncentracije (20%) ter s tem povezana slaba organizacija dela (19%) ter preveč različnih kanalov za komunikacijo (15%). Ti dijaki so si, glede na dijake, ki so slabše odzivni vzeli manj prostega časa. Le 18% jih je le to navedlo kot vzrok.

Tabela 19: Vzroki za nepopolno odzivnost

Kaj je vzrok, ko nisi popolnoma odziven?					
	1	2	3	Skupaj	Delež vseh (148)
preveč nalog ali vaj	21 (32%)	22 (34%)	22 (34%)	65 (100%)	43,9%
pomanjkanje motivacije	18 (38%)	17 (35%)	13 (27%)	48 (100%)	32,4%
preobremenjenost s snovjo	16 (36%)	18 (40%)	11 (24%)	45 (100%)	30,4%
ne zmorem vsega pravočasno	8 (24%)	12 (35%)	14 (41%)	34 (100%)	22,9%
pomanjkanje koncentracije	8 (27%)	13 (43%)	9 (30%)	30 (100%)	20,3%
slaba organizacija dela	17 (59%)	7 (24%)	5 (17%)	29 (100%)	19,6%
vzel/-a sem si preveč prostega časa	3 (12%)	12 (46%)	11 (42%)	26 (100%)	17,6%
preveč različnih kanalov za komunikacijo	6 (27%)	8 (36%)	8 (36%)	22 (100%)	14,9%
nerazumevanje snovi	8 (36%)	6 (27%)	8 (36%)	22 (100%)	14,9%
tehnične težave z IKT opremo	9 (43%)	2 (10%)	10 (48%)	21 (100%)	14,2%
pomanjkanje samodiscipline	10 (50%)	5 (25%)	5 (25%)	20 (100%)	13,5%
nimam ustreznega učnega gradiva	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	2 (100%)	1,35%

6.4 Vzroki za skrb

Vzrok za skrb se zagotovo razlikuje glede na to kakšen letnik pravzaprav dijaki obiskujejo. Tudi pri tem vprašanju so morali dijaki razvrstiti dane trditve po pomembnosti od 1 do 3. Pri tem pa smo jim dali tudi možnost, da pod "drugo" navedejo še lastno navedbo. Tudi te rezultate (Tabela 20) smo razvrstili najprej po stolpcu Skupaj, nato po stolpcih od 1 do 3.

Prvo in drugo mesto si s 40 % delita odgovora pomanjkanje praktičnega pouka ter kakovost znanja, kar je tudi logično povezano. S 33,5 % sledi skrb o ocenjevanju znanja ter s 25 % skrb za popravljanje negativnih ocen. Kar 17 % dijakov skrbi neizveden PUD. Sklepamo, da gre lahko za bojazen ali bodo uspeli najti delodajalca pri katerem bodo lahko opravljali praktično izobraževanje ali pa dejstvo, da zaradi slabih epidemioloških razmer sploh ne bodo imeli možnosti opravljati PUD (bi se jim priznal), s tem pa bi bili deležni velikega pomanjkanja praktičnih izkušenj.

Razmeroma velik delež (16,3 %) dijakov nima skrbi. To pomeni, da je sistem poučevanja veliko boljši od prvega obdobja šolanja na daljavo ali pa da je tudi veliko bolje poskrbljeno z informacijami o maturi, zaključnih izpitih.... Tako kot ob prvem šolanju na daljavo, je tudi sedaj samo 8 % dijakov izrazilo skrb o nevarnosti okužbe z virusom.

Tabela 20: Skrbi dijakov pri izobraževanju na daljavo

Kaj te pri izobraževanju na daljavo najbolj skrbi?					
	1	2	3	Skupaj	Delež vseh (245)
pomanjkanje praktičnega pouka	29 (29%)	42 (42%)	28 (28%)	99 (100%)	40,5%
kakovost znanja	50 (51%)	25 (26%)	23 (23%)	98 (100%)	40,0%
ocenjevanje znanja	27 (33%)	32 (39%)	23 (28%)	82 (100%)	33,5%
možnost popravljanja negativnih ocen	26 (43%)	18 (30%)	17 (28%)	61 (100%)	24,9%
neizveden PUD	14 (33%)	16 (38%)	12 (29%)	42 (100%)	17,1%
nimam skrbi	12 (30%)	10 (25%)	18 (45%)	40 (100%)	16,3%
nevarnost okužbe z virusom	3 (15%)	3 (15%)	14 (70%)	20 (100%)	8,16%
opravljanje zaključnega izpita	5 (33%)	5 (33%)	5 (33%)	15 (100%)	6,12%
opravljanje poklicne mature	7 (50%)	5 (36%)	2 (14%)	14 (100%)	5,7%
možnost opravljanja popravnih izpitov	2 (14%)	4 (29%)	8 (57%)	14 (100%)	5,7%
drugo	1 (8%)	3 (23%)	9 (69%)	13 (100%)	5,3%

Pod "drugo" so dijaki navedli sledeče zapise, ki so taki, kot so jih napisali sami:

- obseg znanja,
- skrbi me test od matematike, kjer smo snov že obdelali in gremo že z drugo naprej, ker noče, da pišemo na daljavo

6.5 Dejavnosti dijakov v prostem času

Na vprašanje "Kaj počneš v prostem času?" so lahko dijaki izbrali **poljubno število dejavnosti**, poleg tega so lahko pod "drugo" dodali še kakšno svojo dejavnost. Iz rezultatov (Tabela 21) je spodbudno razbrati, da se dobra polovica dijakov v prostem času rekreira (v naravi ali pa športni trening). Kar 48 % se jih ukvarja s svojimi hobiji ter glasbo. Kaj je hobi posameznemu dijaku, je težko predvideti. Dejstvo pa je to zagotovo čas, ko se sprostijo in naberejo moči za nove izzive.

Za razmere, v katerih trenutno dijaki živijo je skoraj nič kaj preveč nepričakovan podatek, da se jih dobra polovica ukvarja z »nezdravo« dejavnostjo kamor uvršamo: igranje računalniških iger, brskanje po spletu in druženje na socialnih omrežjih. Dejstvo pa je, da je to edina oblika komunikacije z zunanjim svetom, kar pa dijaki v tej starosti pravzaprav nujno potrebujejo.

Razveseljiv je podatek, da se jih slabih 6 % igra družabne igre z družinskimi člani. 10 % jih je dejalo, da se ukvarjajo z drugimi zadevami, ki so prikazane v tabeli (Tabela 22) in med njimi prevladuje kakršna koli pomoč v domačem okolju.

Tabela 21: Dejavnosti v prostem času

Kaj počneš v prostem času?			
	Frekvence	Delež %	Delež od vseh (189)
grem v naravo - rekreacija	95	19,4%	50,3%
ukvarjam se s svojim/-i hobijem/-i	93	19,0%	49,2%
igram računalniške igre	75	15,3%	39,7%
ukvarjam se s športom - treniram	44	9,0%	23,3%
sem na socialnih omrežjih	39	8,0%	20,6%
brskam po spletu	32	6,5%	16,9%
ukvarjam se z glasbo	29	5,9%	15,3%
gledam televizijo	28	5,7%	14,8%
Drugo:	26	5,3%	13,8%
igram družabne igre z družinskimi člani	14	2,9%	7,4%
pomagam kot prostovoljec/-ka	8	1,6%	4,2%
nudim učno pomoč	6	1,2%	3,2%
Skupaj	489	100%	

Tabela 22: Druge dejavnosti v prostem času

Odgovori	Frekvenca	Delež %	Delež od vseh (189)
pomagam na domači kmetiji	5	21,7%	2,6%
druženje s prijatelji	3	13,0%	1,6%
delo okrog hiše, delm okol bajte	2	8,7%	1,1%
opravljam hišne dolžnosti, domača opravila	2	8,7%	1,1%
delam doma	1	4,3%	0,5%
delam	1	4,3%	0,5%
služba	1	4,3%	0,5%
zidam hišo	1	4,3%	0,5%
pomagam bratoma z njihovimi šolskimi obveznostmi	1	4,3%	0,5%
treniram	1	4,3%	0,5%
nimam prostega čaja	1	4,3%	0,5%
spim	1	4,3%	0,5%
brskam po spletu, igram računalniške igre sem na socialnih omrežjih	1	4,3%	0,5%
youtube	1	4,3%	0,5%
kleketim z prijateljicami na njih tlfonkih	1	4,3%	0,5%
Skupaj	23	100%	

7 PREDLOGI, POBUDE, VPRAŠANJA

Vsak dijak je ob koncu ankete lahko podal predloge, pobude ali pa postavil kakšno vprašanje. Tako kot lani, je to priložnost izkoristilo le 10 % dijakov, kar številčno predstavlja le 24 dijakov. Zapisi, prikazani v tabeli (Tabela 23) so takšni, kot so jih napisali dijaki. Kljub temu, da je bilo odgovorov malo, je večini skupno to, da naj učitelji dajo manj snovi. Zagotovo je to priložnost oziroma izziv na katerem bo potrebno še kaj postoriti.

Tabela 23: Predlogi, pobude in vprašanja

Odgovori:
preobremenjenost z nalogi npr informatika in nerazumljivost snovi npr mat, in nekateri učitelji pričakujejo veliko od nas npr profesorica geografije
ukinitev solanja lot lani u it
bolša hrana
kdaj gremo nazaj v šolo
rada bi izvajala prakso v šoli, tudi če ostale predmete od doma.
vse je v redu..jaz bi kar ostal doma
da se za videoure uporablja aplikacija discord
da se za video ure začne uporabljati discord
želela bi manj snovi in manj zoom-ob, saj menim, da imam preveč videokonferenc in posledično temu dnevno delam 9-10h za šolo. zaradi preobremenjenosti, se ne uspem nikoli odpočiti in pripraviti za naslednji dan, saj imam še dodatno 4krat na teden drugo dejavnost, ki traja 2h. moram tudi pohvaliti večino profesorjev, saj se lahko zmenim za pridobivanje ocen in ker poslušajo naše predloge, ...
da učitelji, ali dajo domačo nalogo in nobenega zoom-a ali malo domače naloge in en zoom, ali samo zoom.
manj dela za šolo, ker nekateri profesorji dajo za vsako uro, ki jo imamo, imamo zoom videokonferenco in še dodatno delo, ki ti vzame časa kot za normalne ure, npr. imamo 2 uri na teden, obakrat imamo zoom in dajo še nalogo, ki ti vzame toliko časa, kot trajajo tisti dve uri.
naj dajejo učitelji manj nalog za reševati
manj snovi k ju je več ku prej
manj snovi!
prosim dajte manj nalog kej ne morem vsega opraviti
naj traja!!
super je delo od doma samo z nekaterimi profesorji, drugi imajo različne zahteve
upam da ne bojo profesorji dali vse teste in sprasevanja naenkrat ko pridemo v šolo saj nimamo razlage in nimamo znanja
predlagam, da se to šolsko leto nadaljuje s poukom na daljavo. zaradi varnosti, saj če bi se vrnil bi bili še bolj pod stresom in bi večina nas mela probleme z psihom. da vse gre mimo čim prej moramo biti vsi doma, naslednje leto pa upam da bo vse uredu in da se vrnemo takrat u šolo.
da odprete šole ka se mi bo utrgalo
trenutno sem zadovoljen z delom na daljavo imam vec casa za svoje delo nepotrebujem vstajati tako zgodaj