

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
ZA ŠOLSKO LETO 2019/2020**

STROJNE, PROMETNE IN LESARSKE ŠOLE

KAZALO VSEBINE

1	UVOD	1
2	UVAJANJE IZBOLJŠAV IN SAMOEVALVACIJA	1
3	AKCIJSKI NAČRTI	1
4	OSTALE AKTIVNOSTI	3
5	PRILOGE.....	3
5.1	PRILOGA 1: ANKETA UČITELJSKEGA ZBORA SPLŠ	3
5.2	PRILOGA 2: ANKETA DIJAKOV SPLŠ	3

1 UVOD

Samoevalvacijsko poročilo dopolnjuje Poročilo o realizaciji LDN-ja šole. Pripravili so ga člani komisije za kakovost in vodstvo šole.

V šolskem letu 2019/2020 je bila na Strojni, prometni in lesarski šoli (SPLŠ) imenovana sledeča osem članska komisija za kakovost.

Tanja Arčon.....Predsednica - predstavnica zaposlenih

Marko Česnik Predstavniki zaposlenih

Matej Pinosa Predstavniki zaposlenih

Tanja Janežič Predstavnica zaposlenih

Jana Kruh.....Predstavnica staršev

Žan Spačal Predstavniki dijakov

Damjan Zavrtanik Predstavniki delodajalcev

Branko Ušaj.....Predstavniki delodajalcev

2 UVAJANJE IZBOLJŠAV IN SAMOEVALVACIJA

V preteklem šolskem letu je komisija za kakovost nadaljevala z aktivnostmi, ki smo jih pripravili v projekta Uvajanje izboljšav in samoevalvacije. Predsednica šolske komisije je tudi članica centralne komisije za kakovost centra, kar zagotavlja pretok informacij in izmenjavo dela z drugimi OE centra.

Še vedno smo sledili strateškim ciljem, ki smo jih postavili v sklopu projekta Samoevalvacija, ki se je zaključil v š.l. 2018/2019:

1. Razvijati ustvarjalnost in inovativnost dijakov
2. Razvijati spoštovanje, strpnost in druge občečloveške vrednote pri dijakih

Zaradi pojava virusa Covid-19 in posledičnega zaprtja šol se marsikatera aktivnost, ki smo jo načrtovali v okviru samoevalvacije ni izvedla.

Uvedba dela na daljavo je terjala nove pristope in nov način tako pedagoškega dela kot tudi medsebojne komunikacije. Veliko truda in časa je bilo vložnega v to, da smo zagotovili enotno komunikacijo med vsemi deležniki izobraževanja, kar pomeni med samimi zaposlenimi kot tudi med učitelji in dijaki ter učitelji in starši.

Uvedena so bila redna mesečna srečanja preko videokonferenčnega sistema med vodstvom šole in razredniki, kakor tudi člani komisije za kakovost. Tudi sestanek sveta staršev je bil izveden preko videokonference.

3 AKCIJSKI NAČRTI

Kljub prekinitvi izobraževanja v živo in posledično delu na daljavo so vseeno sledili zadanim ciljem, ki smo jih pripravili v okviru akcijskega načrta že v predhodnem šolskem letu. Za cilj **Razvijati ustvarjalnost in inovativnost dijakov** smo določili:

- Šolska tekmovanja:
 - Cankarjevo tekmovanje za 3 in 4 letne programe
 - POLIGLOT in IATEFL tekmovanja iz angleščine
 - Tekmovanje mladih zgodovinarjev
 - Natečaji za oblikovanje različnih plakatov ob prireditvah

- Tekmovanja iz logike in razvedrilne matematike
- Lesarijada
- Šolsko in državno tekmovanje iz logistike
- Forum mehatronika
- Srečanje strojnih šol
- PIKO tekmovanje
- Športna tekmovanja iz odbojke, nogometa, atletike, rokometu in košarke
- Šolski krožki
 - Bralna značka iz slovenščine, angleščine, nemščine in italijanščine
 - Jamarski krožek
 - Likovni krožek
 - Aquaristika in teraristika
 - Ekologija
 - Restavriranje pohištva
 - Klub kresničke
- Nadzor projektnih nalog
 - Lektoriranja povzetkov iz različnih prispevkov
 - Projektne naloge za poklicno maturo
- Javna predstavitev dosežkov dijakov
 - Razstave izdelkov dijakov
 - Interne objave v kroniki dogajanj šolskega leta ali eksterno z novinarji
 - Srečanja z različnimi družbenimi skupinami – podjetniki, gospodarstveniki, ...

Za cilj **Razvijati spoštovanje, strpnost in druge občečloveške vrednote pri dijakih** smo določili:

- Predstavitev različnih kultur:
 - ob vpisu dijaki napišejo s čim se ukvarjajo (šport, ples, glasba)
 - na razrednih urah dijaki predstavijo svoje hobije in značilnosti svojih kultur (v narodnostno mešanih oddelkih)
 - prednovoletna predstavitev udeležencev tečaja slovenskega jezika za tujce s pogostitvijo
- Izvedba delavnice za dijake:
 - v okviru ID izvesti delavnice za dijake (vsaj ena delavnica za dijake 1 in 2. letnikov) na temo spoštovanja in strpnosti
- Obeležitev državnih praznikov:
 - proslava za državne praznike:
 - 26. december – Dan samostojnosti in enotnosti
 - 8. februar – Prešernov dan
 - 25. junij – Dan državnosti
 - krajši kulturni program za:
 - dan odprtih vrat (predvidoma decembra)
 - informativni dan (predvidoma februarja)

Skozi celotno šolsko leto so učitelji v večji ali manjši meri izpolnjevali zastavljeni akcijski plan, ki je bil seveda precej okrnjen zaradi že omenjenega dela oz. izobraževanja na daljavo zaradi Covid-19. Ob tem je potrebno poudariti, da so bila najmanj realizirana prav tekmovanja in srečanja v okviru srečanj srednjih šol. Smo pa na šoli samostojno organizirali in izvedli tako proslavo ob dnevu samostojnosti in enotnosti, kot tudi proslavo ob prešernovem dnevu. Še posebej slednja je bila zelo uspešna in pohvaljena. Ob zaključku

šolskega leta smo zaradi epidemije žal izpustili še proslavo ob dnevu državnosti in razstavo končnih izdelkov naših dijakov.

4 OSTALE AKTIVNOSTI

Delo oz. izobraževanje na daljavo je predstavljalo velik izziv tako za vsakega posameznega učitelja kot tudi za vodstvo šole. Skoraj tedensko je vodstvo šole učiteljski zbor informiralo o tekočem dogajanju in podajalo ustrezna navodila tako glede samega izobraževanja na daljavo kot tudi o ostalih tekočih zadevah. Uvedli smo tedensko poročanje o načinu dela na daljavo in po dveh tednih smo med učitelji že izvedli anketo o poučevanju na daljavo, ki je priloga temu poročilu.

Po dobre mesecu dni pa smo na podlagi ugotovljenih rezultatov ankete med učitelji izvedli še anketo med dijaki. Anketa nam je ponudila vpogled v način učenja na daljavo in kako dijaki to doživljajo. Več o tem je podano v analizi ankete, ki je priloga tega poročila. Na osnovi te analize smo lahko spreminjali določene pristope pri delu na daljavo in tudi načrtovali aktivnosti, ki smo jih v sklopu izobraževanja učiteljev izvajali ob koncu lanskega in začetku novega šolskega leta.

5 PRILOGE

5.1 PRILOGA 1: ANKETA UČITELJSKEGA ZBORA SPLŠ

5.2 PRILOGA 2: ANKETA DIJAKOV SPLŠ

ANALIZA ANKETE: **POUČEVANJE NA DALJAVO** med 16. in 27. marcem 2020

V anketi, ki je trajala od 27. do 30. marca 2020, po dveh tednih poučevanja na daljavo, je anketo izpolnilo **65** (77,4 %) od 84 učiteljev učiteljskega zbora SPLŠ.

1 Poučujem v sledečih izobraževalnih programih:

(možnih več odgovorov)

	Št.	% (od 65)
NPI - nižje poklicno	7	11%
SPI - srednje poklicno	36	55%
SSI - srednje strokovno	53	82%
PTI - poklicno-tehnično	30	46%

2 Katere načine poučevanja na daljavo uporabljate?

(možnih več odgovorov)

	spletna učilnica	e-pošta	video predavanja v živo	video vodič (posneto predavanje)	socialna omrežja	lastna spletna stran	Drugo:
NPI	4	6	0	0	1	0	3
SPI	15	33	3	1	4	0	16
SSI	29	50	11	6	5	3	17
PTI	14	29	4	2	3	1	10
Skupaj	34	61	11	6	6	3	20
% (od 65)	52%	94%	17%	9%	9%	5%	31%

2.1 Odgovori na drugo:

	Št.	% (od 20)
easistent - komunikacija	17	85%
spletni kvizi	1	5%
kahoot, edpuzzle	1	5%
razni spletni pripomočki	1	5%

2.2 Kje imate spletno učilnico?

(možnih več odgovorov)

	Št.	% (od 34)	% (od 65)
ARNES	17	50%	26%
XOOLTIME (eAsistent)	17	50%	26%
Teams (Office 365)	3	9%	5%
Drugo:	2	6%	3%

2.2.1 Odgovori na drugo:

	Št.	% (od 34)	% (od 65)
e-učbeniki	1	3%	2%
Openprof	1	3%	2%

2.3 Kateri video konferenčni način uporabljate?

(možnih več odgovorov)

	Št.	% (od 11)	% (od 65)
VOX (Arnes)	0	0%	0%
ZOOM	4	36%	6%
Cisco Webex	4	36%	6%
Drugo:	6	55%	9%

2.3.1 Odgovori na drugo:

	Št.	% (od 11)	% (od 65)
https://edumet.geant.org	2	18%	3%
https://meet.jit.si	3	27%	5%
skype	1	9%	2%

2.4 Kateri program za izdelavo video vodičev uporabljate?

	Št.	% (od 6)	% (od 65)
free cam	2	33%	3%
edpuzzle	1	17%	2%
s record	1	17%	2%

2.5 Katero socialno omrežje uporabljate?

(možnih več odgovorov)

	Št.	% (od 6)	% (od 65)
Facebook	2	33%	3%
Instagram	0	0%	0%
Twiter	0	0%	0%
Messenger	5	83%	8%
Viber	0	0%	0%
Snapchat	0	0%	0%
Youtube	3	50%	8%
WhatsApp	2	33%	3%
Drugo:	0	0%	0%

3 Ocenite odzivnost dijakov? (% od 0 do 100)

NPI	27%
SPI	46%
SSI	57%
PTI	52%

3.1 Kaj je po vašem mnenju vzrok za slabo odzivnost dijakov v kolikor ocenjujete, da je ta slaba?

	Št.
neresnost, nedelo	16
materialni in tehnični pogoji (rač. oprema, internet, ...)	14
niso navajeni takega načina dela	13
brez samodiscipline	12
nezainteresiranost, lagodnost	11
težave s komunikacijskimi kanali	11
dojemanje tega časa kot počitnice	7
brez vzpodbud	4
ni nobenih posledic	3
zmeda, negotovost	2
preveč gradiva naenkrat	2
prednost dajo drugim predmetom	1
neenotna navodila učiteljev	1
neenotni načini obveščanja	1
slabo znanje uporabe IKT opreme	1
dijaki tujci so mogoče v tujini	1
Skupaj je bilo podanih 60 mnenj, ki sem jih sortiral v to tabelo.	

4 Pri kateri kategoriji poučevanja na daljavo imate težave?

	Št.	% (od 65)
Internet	12	18%
Računalnik	9	14%
Programska oprema (Office programi, ...)	8	12%
Gradivo	9	14%
Znanje	10	15%
Drugo:	25	38%

4.1 Odgovori na drugo:	Št.	% (od 25)	% (od 65)
nimam težav	10	40%	15%
ocenjevanje	2	8%	3%
popravljanje načrtov v slikarju	1	4%	2%
e-asistent, xooltime se sesuva, ms teams se učim, v arnes spletni učilnici se ne znajdem, imam od otrok sposojene slušalke z mikrofonom,...	1	4%	2%
obsežnost priprav	1	4%	2%
izbrati prave vsebine, kako do povratne informacije	1	4%	2%
preobremenjenost easistenta, občasni izpadi delovanja	1	4%	2%
razumljivost snovi (če vsi dijaki razumejo poslano gradivo)	1	4%	2%
strojna računalniška oprema, npr. grafična tablica	1	4%	2%
nova znanja o poučevanju na daljavo	1	4%	2%
raba aplikacij za videokonference, nimam tabličnega računalnika, na katerega bi lahko pisala kot po tabli (z miško ne gre)	1	4%	2%
razlaga	1	4%	2%
praktični pouk	1	4%	2%
namenski programi	1	4%	2%
čas	1	4%	2%

4.2 Težave zaradi znanja

	slabo	podpovprečno	povprečno	nadpovprečno	odlično	Skupaj
Moje znanje za poučevanje na daljavo je:	1 (9%)	0 (0%)	9 (82%)	1 (9%)	0 (0%)	11 (100%)

4.3 Težave zaradi gradiva

	Št.	% (od 10)	% (od 65)
nimam ustreznega gradiva	0	0%	0%
gradivo imam na šoli	0	0%	0%
gradivo pripravljam sproti	8	80%	12%
Drugo:	2	20%	3%

4.3.1 Odgovori na drugo:

	Št.	% (od 2)	% (od 65)
pripravo gradiva mi vzame ogromno časa	1	50%	2%
gradivo prilagajam sproti	1	50%	2%

4.4 Težave s programsko opremo

	Št.	% (od 8)	% (od 65)
nimam	2	25%	3%
ni posodobljena	3	38%	5%
Drugo:	0	0%	0%

4.5 Težave zaradi računalnika

	Št.	% (od 9)	% (od 65)
nimam	3	33%	5%
zastarel	4	44%	6%
Drugo:	2	22%	3%

4.5.1 Odgovori na drugo:

	Št.	% (od 2)	% (od 65)
doma nas dela več oseb	1	50%	2%
se ne spoznam	1	50%	2%

4.6 Težave zaradi interneta

	Št.	% (od 12)	% (od 65)
nimam	0	0%	0%
majhna hitrost	6	43%	9%
slaba lokalna infrastruktura	4	29%	6%
Drugo:	2	29%	6%

4.6.1 Odgovori na drugo:

	Št.	% (od 2)	% (od 65)
otežen dostop (preko telefona)	1	50%	2%
preobremenjenost omrežja	1	50%	2%

5 Sem razrednik/-čarka

	Št.	% (od 65)
DA	29	45%
NE	36	55%

6 Vaši predlogi, pobude, vprašanja, ...

Pisano z rdečo barvo so odgovori ravnatelja na navedbe.

1. Je možno vsem dijakom vključiti easistenta in xooltime?

Vsi dijaki imajo dostop do eA in vključen modul Komunikacija in XOOLTIME, če le imajo e-naslov; ogled: <http://splis.scng.si/solsko-delo-doma/>

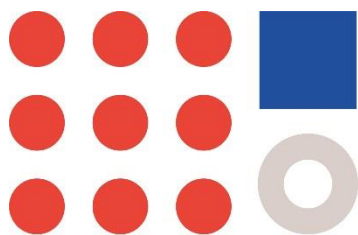
2. Menim, da je dijakom bolj smiselno snov poslati za 2 uri ali 3 (tedenska obveza posameznega predmeta) skupaj in nato z njimi komunicirati.

To je bil tudi moj nasvet že prejšnji teden.

3. Strpnost, postavitve realnih kratkoročnih ciljev, skrb za zdravje (fizično, psihično) učiteljev.

Se strinjam.
4. Predlagam čim večje poenotenje načinov učenja na daljavo, čim manj različnih programov.
Kakšne možnosti uporabljajo učitelji najdete v tej anketi, ni jih preveč, ne bi pa bilo smiselno omejiti se na zgolj enega.
5. Video konferenca popoldne, boljše linije eAsistenta.
eAsistent v tem tednu deluje dobro tudi dopoldan, videokonference pa tudi (odvisno od paketa, ki vam ga zagotavlja ponudnik interneta).
6. Kako bo z ocenjevanjem na daljavo?
To naj bi bilo znano ob koncu tega tedna ali v začetku naslednjega.
7. Čim prej v šolo.
Se strinjam, ampak bo potrebno počakati in zdržati do konca nevarnosti okužb.
8. Vse v redu.
9. Ne nalagajmo otrokom, pa tudi sebi ne, saj se moramo sedaj vsi skupaj učiti.
10. Nekateri stvari se zgodijo nepričakovano, kot je trenutno coronavirus. mislim, da bi bilo v prihodnje smiselno vse dijake preventivno pripraviti na možno poučevanje na daljavo. vsi dijaki bi morali obvezno že na začetku šolskega leta napisati e-mail naslove, bolj podrobno bi jih morali seznaniti tudi z e-asistentom (v smislu kontakta med dijakom in profesorjem). še boljše bi bilo, če bi imeli za take primere, vsaj pri splošnih predmetih, spletne učilnice (bi se izognili težavam izpada ea zaradi preobremenitve).
Tako dijaki kot tudi učitelji se moramo privaditi na ta način dela; tudi rezultati te ankete kažejo, kako smo učitelji slabo pripravljeni na tak način dela, čeprav je bilo v preteklosti ogromno izobraževanj tako za računalniško opismenjevanje kot tudi za uporabo spletnih učilnic.
11. Menim, da je snov potrebno podajati počasi in jo utrditi, težavno je podajati samo teorijo in virtualne poskusi, problem je izvedba vaj in praktični preizkusi.
Naj velja geslo "manj je več"; praksa in PUD pa sta slabosti tega sistema na daljavo, ki jih bo težko ustrezno nadomestiti.
12. Rada bi povratno informacijo učiteljev, ki poučujejo v mojem razredu.
V tem tednu sem bom slišal z razredniki preko avdio/video storitve in ena od zadolžitvev razrednikom bo, da skličejo sestanek odd. uč. zbora preko avdio/video storitve in odprejo kanal v eA-ju vsak za svoj oddelek, da si boste lahko sporočali določene zadeve.
13. Priskrbeti ustrezna učna gradiva, prilagojena za pouk na daljavo.
O gradivih je bilo že veliko poslanega, sporočilo knjižničark, moja sporočila, ...
14. Smiselno se mi zdi pošiljati gradivo in zadolžitve tedensko in ne za vsako uro posebej.
Že odgovorjeno na predlog pod št. 2.
15. Želela bi si povratne informacije od dijakov, ali sploh pridejo do gradiva ali ne.
Stopiti v kontakt z razrednikom in Matejo, da se pokliče starše.
16. Navodilo direktorja, da bomo morali pouk na daljavo izvajati točno takrat, ko imamo uro se mi ne zdi smiselna. to bo pomenilo za dijake preverjanje navodil na različnih mestih večkrat na dan. bolj bi bil smiseln dogovor, da jih vse naloge čakajo že zjutraj in si potem dijaki sami razporedijo čas. Sploh, če si delijo računalnik še z bratom / sestro.
Že odgovorjeno na predlog pod št. 2.
17. Da bi šli vsi profesorji na en način komunikacije. Klavdij Mervič je rekel, da so MS Teams optimalni za to. Bi bilo možno narediti tam vse skupine za vse razrede, napisati kratke tutoriale za dijake in za učitelje in delamo vsi enako, ne da vsak od nas odkriva toplo vodo z nekimi beta verzijami in zastojarskimi programi, ki omogočajo video klice?
Že odgovorjeno na podoben predlog pod št. 4.
18. Glede na izjemno situacijo je težko biti pameten, poleg skrbi za zdravje sta nam potrebni predvsem potrpežljivost in solidarnost.

19. Kaj bi pomenila uporaba programa za video prenos go to meeting? Dopoldne so težave z uporabo komunikacije, preveč zaseden easistent...
Na voljo je več brezplačnih aplikacij za avdio/video srečanja, nekaj jih je navedenih v anketi.
20. Ne pričakujte od nas - učiteljev kar naenkrat preveč. Jaz se trudim po maksimalnih močeh, delam 200%, čarati pa ne znam.
Verjamem, da se vsak trudi po najboljših močeh in zmožnostih.
21. Nimam hitrega predloga. Težko je vzpostaviti komunikacijo z dijaki, če za njimi ne stojijo starši z razumevanjem pomena nadaljevanja dela in z resničnim odgovornim pristopom k šolskim obveznostim.
Kontaktirati oz. obvestiti starše o neodzivnosti se je izkazal za najbolj produktivnega, zato svetujem, da se obrnete na razrednika, ki bo posredoval pri starših.
22. Kot razredničarka sem najprej vzpostavila stik s starši, uredila manjkajoče formalnosti, preverila komunikacijo z dijaki, zdaj me čaka še preverjanje dela pri ostalih predmetih, saj kot razredničarka poskušam slediti aktivnosti dijakov v celoti, poskušala bom medpredmetno sodelovati z učitelji stroke.
23. Učitelji s tehniške gimnazije so imeli izobraževanje na daljavo, ki ga je vodil Janko Harej, ne vem točno, na katero temo, predstavljam pa si, da so govorili o videokonferencah. Nato so si učitelji lahko izposodili tablične računalnike, ki jih uporabljajo pri poučevanju na daljavo v živo. Za enega od svojih razredov bi tudi meni to prav prišlo.
Preberite moje sporočilo prejšnjega tedna in od Mateje Beltram glede izposoje rač. opreme.
24. Poenotenje pošiljanja gradiv na nivoju šole; pošiljanje nalog 1x do 2x tedensko za naprej.
Že odgovorjeno na podoben predlog pod št. 2.
25. Načeloma sem zadovoljna z delom in nimam večjih težav. Povezujem se tudi s starši dijakov 1. rc, tako da je odzivnost postala boljša.
Čestitam, samo tako naprej.
26. Ne vidimo kako so dijaki aktivni razen, če vprašamo vsakega profesorja.
Obdobni sestanki odd. uč. zbora preko avdio/video storitve in sporočanje v kanal posameznega oddelka, ki ga bodo ustvarili razredniki v eAsistentu.
27. Najbolj se ukvarjam s tem, kako povečati odzivnost dijakov.
Nekaj idej je podanih v tej tabeli in Matejinih navodilih v eAsistentu.
28. Kaj se naredi z neodzivnimi dijaki. Popravni?
Spodbudna sporočila, pohvaliti aktivne, več potrpljenja in počakati na navodila MIZŠ; nekaj na to temo je pisala Mateja Beltram.
29. Mogoče dijakom poslati navodila še s strani vodstva šole, kako in kje lahko kontaktirajo učitelje in jim predstaviti, da kljub razmeram niso počitnice zato naj vložijo vsaj minimum truda.
Na spletni strani šole smo veliko tovrstnih navodil že objavili in so dostopna tako dijakom kot staršem. Prejšnji teden so dobili moje sporočilo naj se bolj angažirajo, naj berejo sporočila na spletni strani in sledijo učiteljevim navodilom vsi dijaki in vsi starši, ki so imeli e-naslov v eA-ju.
30. Predvsem v poklicnih programih slab odziv, precej dijakov še ni pogledalo gradiv, izpolnjevanje nalog pa zelo skromno. Učitelji sami ali na pobudo razrednika naj ga seznanijo z odzivom razreda, razrednik kontaktira oz. opozori dijake in starše kjer je kritično. Pri posameznih dijakih dobro funkcionira, a so v manjšini. Nekoliko nejasno delovanje kanala - kdor v njem odgovori vidno vsem v kanalu, tudi npr. rešene naloge? Za odgovor posamezniku sicer uporabim sporočilo.
Ni kaj dodati.
Skupaj je bilo podanih 34 vnosov, nekatere podobne sem združil.



**Strojna, prometna
in lesarska šola**

Šolski center Nova Gorica

ANALIZA ANKETE

IZOBRAŽEVANJE NA DALJAVO NA STROJNI, PROMETNI IN LESARSKI ŠOLI

Avtorja:

Mateja BELTRAM

Herman BESEDNJAK

Nova Gorica, maj 2020

KAZALO VSEBINE

1	UVOD	1
2	POVZETEK REZULTATOV ANKETE.....	1
3	SPLOŠNA STATISTIKA	4
4	VPRAŠANJA O TEHNIČNIH ZMOŽNOSTIH.....	6
4.1	UPORABA NAPRAV	6
4.2	ZMOGLJIVOST NAPRAV.....	7
4.3	INTERNETNI DOSTOP.....	7
5	IZOBRAŽEVANJE NA DALJAVO	8
5.1	NAČINI IZOBRAŽEVANJA NA DALJAVO	8
5.2	PODAJANJE SNOVI.....	10
6	ORGANIZIRANOST DIJAKOV PRI IZOBRAŽEVANJU NA DALJAVO	10
6.1	ŠOLSKO DELO DOMA	11
6.2	ORGANIZACIJA DELA.....	12
6.3	ODZIVNOST NA ZAHTEVE UČITELJEV	12
6.4	VZROKI ZA SKRB.....	14
6.5	DEJAVNOSTI DIJAKOV V PROSTEM ČASU	15
7	PREDLOGI, POBUDE, VPRAŠANJA	17

KAZALO SLIK

Slika 1:	Deleži anketiranih dijakov po posameznih programih	4
Slika 2:	Porazdelitev anketiranih dijakov po izobraževalnih programih	5
Slika 3:	Deleži dijakov po programih in letnikih	5

KAZALO TABEL

Tabela 1:	Razvrstitev anketiranih dijakov.....	4
Tabela 2:	Uporaba naprav pri izobraževanju na daljavo.....	6
Tabela 3:	Uporaba stacionarnega računalnika	6
Tabela 4:	Uporaba prenosnega računalnika	6
Tabela 5:	Zmogljivost naprav	7
Tabela 6:	Način internetne povezave.....	7
Tabela 7:	Ustreznost internetne povezave.....	7
Tabela 8:	Ocena uporabnosti načina izobraževanja na daljavo	8
Tabela 9:	Pregledovanje e-poštnih sporočil	8
Tabela 10:	Ocena uporabnosti spletnih učilnic	9
Tabela 11:	Ocena uporabnosti aplikacij za video predavanja.....	9
Tabela 12:	Ocena uporabnosti socialnih omrežij	10
Tabela 13:	Načini podajanja snovi pri izobraževanju na daljavo	10
Tabela 14:	Dnevna časovna obremenitev dijakov pri izobraževanju na daljavo	11
Tabela 15:	Šolsko delo doma.....	11
Tabela 16:	Organizacija dneva.....	12
Tabela 17:	Odzivnost dijakov na zahteve učiteljev	12
Tabela 18:	Vzroki slabe odzivnosti.....	13
Tabela 19:	Vzroki za nepopolno odzivnost	14
Tabela 20:	Skrbi dijakov pri izobraževanju na daljavo	15
Tabela 21:	Analiza skrbi opravljanja poklicne mature pri zaključnih letnikih SSI in PTI	15
Tabela 22:	Analiza skrbi opravljanja zaključnega izpita pri zaključnih letnikih NPI in SPII	15
Tabela 23:	Dejavnosti dijakov v prostem času.....	16
Tabela 24:	Druge dejavnosti v prostem času	16
Tabela 25:	Predlogi, pobude in vprašanja.....	17

1 UVOD

Po šestih tednih poučevanja na daljavo se je vsem dijakom SPLŠ po eAsistentu poslalo spletno anketo o izobraževanju na daljavo. Izpolnjevanje ankete je trajalo od 25. do 30. aprila 2020. Za anketo smo se odločili, ker smo hoteli izvedeti, kakšne možnosti imajo dijaki za izobraževanje na domu, kakšno je njihovo mnenje o tem in kako so organizirani. Z anketo smo želeli tudi nekoliko primerjati rezultate raziskave med učitelji, ki smo jo naredili predhodno.

Rezultati ankete nam nekoliko osvetlujejo, kako se dijaki znajdejo v teh neobičajnih razmerah, ali imajo zagotovljene pogoje za delo na daljavo, katera IKT orodja so jim najbolj blizu, kako zmorejo slediti učni snovi, kako si organizirajo dan, čemu pripisujejo vzroke za svojo odzivnost ali neodzivnost, kaj jih skrbi itd. Veliko rezultatov potrjuje opažanja učiteljev pri delu z dijaki, nekateri pa presenečajo.

Anketo je izpolnilo 259 dijakov SPLŠ, kar predstavlja malo več kot polovico vseh (51,2 %). Zato lahko rečemo, da je v veliki meri anketa zelo kredibilna, saj je statistični vzorec zelo velik. Anketa je bila anonimna, zanimala sta nas le podatka, kateri programa obiskuje dijak (NPI, SPI, SSI ali PTI) in kateri letnik. Največji delež med anketiranimi predstavljajo dijaki iz SSI programov, ki predstavljajo kar 55 % vseh anketirancev. Zanimivo pa je, da so se na anketo najštevilčnejše odzvali dijaki nižjega poklicnega izobraževanja, ki so jo izpolnili v kar 80 %. Najslabše so se na anketo odzvali dijaki SPI programov, saj je anketo izpolnilo zgolj 36,4 %.

Pri tej analizi je potrebno poudariti, da so v večini primerov predstavljeni zgolj sumarni rezultati brez uporabe kakršnih koli statističnih analitičnih metod. Ker pa je vzorec dijakov, ki so odgovarjali na anketo precej velik, lahko tudi sumarne rezultate interpretiramo z dokaj veliko verodostojnostjo. V kolikor bi koga zanimala podrobna analiza določenih vprašanj, bi bilo potrebno uporabiti določeno statistično metodo. Vsekakor imamo dovolj podatkov, da to lahko naredimo v prihodnosti.

2 POVZETEK REZULTATOV ANKETE

V prvem delu vprašalnika smo želeli izvedeti, kakšne tehnične pogoje imajo dijaki za izobraževanje na daljavo, saj je bila ena od bojazni, da nekateri dijaki nimajo ustreznih tehničnih zmožnosti. Glede na rezultate ankete ugotavljamo, da ima večina dijakov zadovoljive materialne pogoje za izvajanje izobraževanja na daljavo, kar pomeni ustrezno napravo in dovolj dobro internetno povezavo. Med vzroki za svojo neodzivnost so bile težave z IKT opremo navedene le v 11,1 % primerov pri dijakih, ki se slabo odzivajo in 15 % pri dijakih, ki se dobro ali zelo dobro odzivajo na zahteve učiteljev. Polovica (51 %) dijakov ima doma stacionarni računalnik, dve tretjini dijakov (65 %) pa prenosni računalnik. Delež dijakov, ki si stacionarni računalnik deli z drugimi člani družine, je 22 %; delež tistih, ki uporabljajo prenosnik in si ga delijo, pa je 29 %. Skoraj vsi dijaki (99 %) imajo tudi svoj pametni telefon, ki ga v 88 % uporabljajo za izobraževanje na daljavo. Kar 95 % dijakov meni, da s svojo napravo lahko opravijo večino dela ali vse delo za šolo. Tudi glede ustreznosti internetne povezave je le 13 % dijakov poročalo, da imajo doma podpoprečno ali slabo internetno povezavo. Najpogosteje do interneta dostopajo preko fiksnega omrežja (81 %), v 15 % primerih preko mobilnega, ostali pa preko javnega brezžičnega.

V drugem sklopu vprašanj nas je zanimalo mnenje dijakov o uporabnosti različnih načinov izobraževanja na daljavo in kakšen način jim najbolj ustreza. Pri tem nas preseneča rezultat, da kar polovici dijakov (52 %) najbolj ustreza, da dobijo navodila v pisni obliki, skoraj tretjini (29 %) pa video predavanja v živo. Ta rezultat sovпада tudi z rezultatom, da kar 77 % dijakov meni, da so e-poštna sporočila ustrezen ali celo odličen način za izobraževanje na daljavo. Do e-poštnih sporočil kar 70 % dijakov dostopa preko eAsistenta.

Ker je kanalov, po katerih učitelji pošiljajo gradivo kar nekaj, nas je zanimalo, s katerimi orodji dijaki delajo in kakšna je njihova ocena uporabnosti. Pri spletnih učilnicah je najbolj uporabljena eAsistentova spletna učilnica XOOLTIME (91 %) in kar polovica dijakov jo ocenjuje kot dobro ali zelo dobro. Med orodji za video predavanja v živo se največ uporablja storitev ZOOM (89 %) in kar 61 % dijakov jo ocenjuje kot dobro ali zelo dobro. Pri uporabi socialnih omrežij prednjačita Messenger in Youtube.

V tretjem sklopu ankete nas je zanimala organiziranost dijakov pri izobraževanju na daljavo, predvsem skozi prizmo porabe časa za šolske obveznosti, odzivnostjo na zahteve učiteljev ter organiziranost tako glede šolskega dela kot prostega časa. To smo preverjali s pomočjo različnih vprašanj in trditev. Presenetljivo je, da polovica dijakov (50,7 %) porabi za šolsko delo največ do 4 ure dnevno in le 18,4 % dijakov porabi za šolo več kot 6 ur dnevno. Ker smo predvidevali, da je število ur, ki jih dnevno dijak posveti šoli odvisno tudi od zahtevnosti programa, smo naredili statistično analizo glede na posamezne programe. Žal je tudi po programih statistika zelo slaba, še posebej presenečajo rezultati, da kar 51,1 % dijakov SSI in kar 85,3 % dijakov PTI programov porabi le do 5 ur dnevno za šolo. Pri dijakih iz NPI in SPI je delež dijakov, ki šolskemu delu posvetijo malo časa še večji, saj kar 75 % dijakov NPI in 73,4 % dijakov SPI porabi največ do 4 ure. Te rezultate potrjujejo tudi odgovori dijakov na trditev o prostem času, saj se je le 20 % dijakov opredelilo, da ima sedaj manj prostega časa kot pred zaprtjem šole.

Šolsko delo od doma za veliko dijakov predstavlja manj ur, kot so jih prej preživeli v šoli, kljub temu pa skoraj polovica dijakov meni, da za šolsko delo porabi več časa kot pred zaprtjem šol. Hkrati pa več kot polovica dijakov priznava, da ima sedaj več prostega časa, kar je razumljivo, saj so imeli prej poleg pouka še popoldansko domače delo. Vozači pa so še veliko časa preživeli na poti, zgodaj vstajali itd. V tem času, ki ga dijaki namenijo izobraževanju na daljavo, le približno polovici uspe sproti predelati učno snov in sproti napisati domače naloge, približno 45 % dijakom pa to uspe le delno. Razredniki tudi sicer opazajo, da so nekateri dijaki pri nekaterih učiteljih zgledni, pri drugih pa skoraj neodzivni. Mogoče se na prvi pogled časa, ki ga dijaki namenijo šolskemu delu, zdi prekratek, vendar ne smemo pozabiti, da je samostojno delo veliko bolj aktivno od poslušanja med poukom in zato bolj zahtevno ter posledično utrujajoče. Poleg tega dijaki, predvsem NPI in SPI takšnega samostojnega načina dela niso najbolj vajeni, zato je zanje to še bolj obremenjujoče.

Zanimalo nas je tudi, kako dijaki ocenjujejo svojo odzivnost in v čem so vzroki njihove neodzivnosti. Polovica dijakov meni, da so odzivni, 28 % pa da so zelo odzivni. Delno odzivnih naj bi bilo 19 %, največ v oddelkih SPI (35,5 %). Polovica dijakov, ki so se opredelili kot delno, slabo ali neodzivni, je kot najpogostejši vzrok navedlo, da ne zmorejo vsega dela opraviti pravočasno, primanjkuje jim motivacije, nalog in vaj je preveč. Velik delež (od 35 do 43 %) jih navaja še nerazumevanje in preobremenjenost s snovjo, slabo organizacijo dela, preveč različnih kanalov za komunikacijo in pomanjkanje koncentracije.

Na drugi strani so dijaki, ki so se opredelili za odzivne ali zelo odzivne, kot vzrok za občasno neodzivnost navedli preveč različnih kanalov za komunikacijo (41 %), preveč nalog ali vaj (37 %) ter preobremenjenost s snovjo. Tudi pri teh dijakih se v razponu od 15 do 25 % pojavijo razlogi, kot je pomanjkanje motivacije in koncentracije, slaba organizacija dela in pomanjkljiva samodisciplina. Zaskrbljujoče je, da je kar 43 % slabše odzivnih dijakov ter 20 % bolj odzivnih dijakov med vzroke uvrstilo nerazumevanje snovi, kar postavlja pod vprašanje kakovost takega načina izobraževanja.

Anketa je pokazala tudi, da kar več kot polovica dijakov brez razlage težje razume učno snov. Skoraj dve tretjini dijakov pa pogreša razlago v živo. Zato je prisotnost na videopredavanjih v živo visoka. Le teh se redno udeležuje skoraj 80 % vprašanih dijakov. Videopredavanja nekoliko zadovoljijo tudi potrebo po človeškem stiku in druženju, ki ga v šoli pogreša skoraj tri četrtine dijakov. Kljub vsemu pa je presenetljivo, da kar polovici dijakov izobraževanje na domu ustreza, 16 % dijakov tak način ne ustreza, 35 % pa ustreza delno.

Ob teh rezultatih bi bilo zanimivo vedeti še, kaj je dijakom pri takšnem načinu izobraževanja všeč, katere so pozitivne plati ipd. Raziskati bi bilo še potrebno, ali se lahko določene pozitivne plati ohrani tudi po vrnitvi v šolo. Vprašati bi jih morali tudi, kaj jih v tem času ohranja pozitivne in na kakšne tako pridobljene veščine in navade so ponosni.

Tak način izobraževanja in bližina konca šolskega leta dijakom vzbujajo tudi skrbi, zato smo jih povprašali, kaj je tisto, kar jih najbolj skrbi. Zelo pričakovano jih najbolj skrbi ocenjevanje znanja (62,5 %) in popraviljanje negativnih ocen (43 %) ter posledično kakovost tako pridobljenega znanja (45 %). Sledijo še pomanjkanje praktičnega pouka (22 %), opravljanje poklicne mature (16 %) in zaključnega izpita (10 %). Na drugi strani pa je kar 15 % dijakov izrazilo, da nima skrbi.

Kot je bilo zaznati že pri učiteljih, so si dijaki po zaprtju šol nekoliko prilagodili svoj dnevni ritem. Vsako jutro ob istem času vstaja le 40 % dijakov, skoraj tretjina pa ne. To potrjuje tudi druga trditev, da gre le 33 % dijakov spat dovolj zgodaj. Če sklepamo iz odgovorov, si le 40 % dijakov šolsko delo organizira

tako, kot jim veleva šolski urnik, ostali pa si najbrž urnik prilagodijo po svoje. Dnevne aktivnosti načrtuje polovica dijakov, še 27 % pa občasno.

Ker je preživljanje prostega časa v teh razmerah tudi pomemben dejavnik, nas je zanimalo kako ga dijaki preživljajo, saj se več kot polovica dijakov strinja, da ga ima sedaj več kot v času izobraževanja v šoli. Pri tem smo podali že nekaj dejavnosti, ki so jih lahko dijaki izbrali v poljubnem številu, poleg teh pa so lahko napisali tudi še kakšno svojo. Če gre verjeti odgovorom, jih več kot polovica (52,1 %) koristno preživlja svoj prosti čas v naravi z rekreacijo, poleg tega jih še 29 % trenira športno dejavnost. Velik delež (42,9 %) predstavlja tudi ukvarjanje s hobiji. Žal so prisotne tudi slabe razvade, kot je igranje računalniških iger (25 %) in brskanje po spletu ter socialnih omrežjih (15 %). Pohvalno pa je, da se kar 7 % dijakov posveča prostovoljnemu delu in pomoči pri domačih opravilih ter nudenju učne pomoči drugim dijakom (5 %).

Na koncu ankete smo dijake še pozvali, da zapišejo, kakšno vprašanje ter podajo kakšno pobudo ali predlog. Njihovi zapisi so navedeni v tabeli (Tabela 25) na koncu vseh statističnih rezultatov.

Med predlogi, pobudami in vprašanji dijakov lahko izpostavimo nekaj konstruktivnih predlogov, ki so jih podali. Nepregledno število e-sporočil bi se lahko zmanjšalo, če bi učitelji zadolžitve pošiljali ob ponedeljkih za cel teden. Kar nekaj dijakov je opozorilo, da nekateri profesorji pošiljajo preveč snovi in zadolžitev, kar je še posebej obremenjujoče za zaključne letnike, ki bi svoj čas raje namenili seminarским nalogam in pripravam na poklicno maturo ali zaključni izpit. Pretehtati bi bilo potrebno, koliko snovi se lahko osvoji med eno uro pouka ter koliko s samostojnim delom doma. Eden izmed dijakov je prosil, naj se profesorji dogovorijo za urnik videopredavanj, sicer prihaja do "križanja". Dva izmed dijakov sta zapisala, da jima je bližja uporaba e-pošte in eAsistenta kot pa spletnih učilnic, saj dijaki niso opozorjeni s sporočilom, ko je v učilnici naloženo novo gradivo ali naloga. Nekateri dijaki so izrazili skrb glede ocenjevanja na daljavo, zato predlagajo, da se pri zaključevanju upoštevajo ocene, ki so bile pridobljene v šoli še pred karanteno. Eden izmed dijakov učitelje prosi za razumevanje in potrpežljivost, ker so se morali dijaki naučiti kam in kako je potrebno pošiljati rešene naloge.

Pa še nekaj povzetih vprašanj:

- Kaj bo v primeru, če bo predmet zaključen negativno?
- Ali bo ocenjevanje pri maturi manj strogo ?
- Kdaj bodo objavljene omejitve vpisa na fakultetah?

Seveda je te pobude, predloge in vprašanja postavil le delček vseh dijakov, jih je pa kar nekaj v skladu s statistiko iz drugih vprašanj.

Vsekakor bo potrebno tako ali podobno anketo ob koncu leta še enkrat ponoviti in na podlagi tovrstne analize pripraviti ustrezne spremembe, predloge in načrte za primer, če se bo izobraževanje na daljavo v taki ali podobni obliki še kdaj ponovilo.

3 SPLOŠNA STATISTIKA

Splošno statistiko smo zelo omejili in sicer zgolj na to, v katerem programu (NPI, SPI, SSI ali PTI) in letniku se dijak izobražuje. S tem smo zagotovili dokaj veliko stopnjo anonimnosti in dovolj dobro možnost, da rezultate lahko analiziramo tudi skozi posamezen program in letnik, saj smo bili mnenja, da so lahko med programi tudi razlike, predvsem pri določenih vprašanjih.

Anketo smo pripravili v spletni aplikaciji 1KA in povezavo na anketo razposlali skupaj z vabilom preko sporočila v eAsistentu. Anketa je potekala od 25. do 30. aprila 2020 s tem, da smo dne 29. aprila dijakom poslali še dodaten opomnik. Kljub velikemu številu pogledov v anketo, je anketo izpolnilo **259 (51,2 %)** od 506 dijakov SPLŠ. Seveda nas je pri analizi najprej zanimalo, kako so se na anketo odzvali dijaki iz posameznih programov in letnikov, zato smo pripravili razvrstitev anketiranih dijakov (Tabela 1).

Tabela 1: Razvrstitev anketiranih dijakov

Program	Letnik	Anketirani	Delež na program	Delež na vse	Možni	Delež od možnih
NPI	1.	9	75%	3,5%	10	90,0%
	2.	3	25%	1,2%	5	60,0%
Skupaj NPI		12	100%	4,6%	15	80,0%
SPI	1.	31	45,6%	12,0%	74	41,9%
	2.	20	29,4%	7,7%	55	36,4%
	3.	17	25,0%	6,6%	58	29,3%
Skupaj SPI		68	100%	26,3%	187	36,4%
SSI	1.	36	25,2%	13,9%	72	50,0%
	2.	40	28,0%	15,4%	60	66,7%
	3.	30	21,0%	11,6%	57	52,6%
	4.	37	25,9%	14,3%	55	67,3%
Skupaj SSI		143	100,0%	55,2%	244	58,6%
PTI	4.	20	55,6%	7,7%	31	64,5%
	5.	16	44,4%	6,2%	29	55,2%
Skupaj PTI		36	100,0%	13,9%	60	60,0%
Skupaj		259		100,0%	506	51,2%

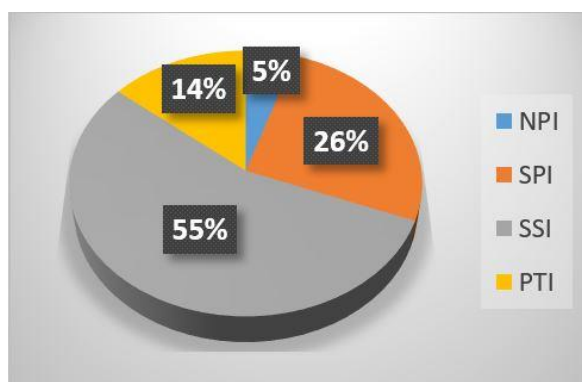
Iz rezultatov v tabeli (Tabela 1), stolpec "Delež od možnih", je razvidno, kako so se na anketo odzvali dijaki po programih in letnikih. Ob tem smo izračunali deleže glede na odziv po posameznih programih (stolpec Delež na program), nato deleže glede na letnik in program (stolpec Delež na vse) ter na koncu še deleže glede na odziv dijakov v razmerju do vseh dijakov po programih in letnikih (stolpec Delež od možnih). Kot lahko vidimo tudi iz grafikona (Slika 1), so se v najmanjšem deležu odzvali dijaki iz SPI programov, najboljše pa dijaki NPI programa.



Slika 1: Deleži anketiranih dijakov po posameznih programih

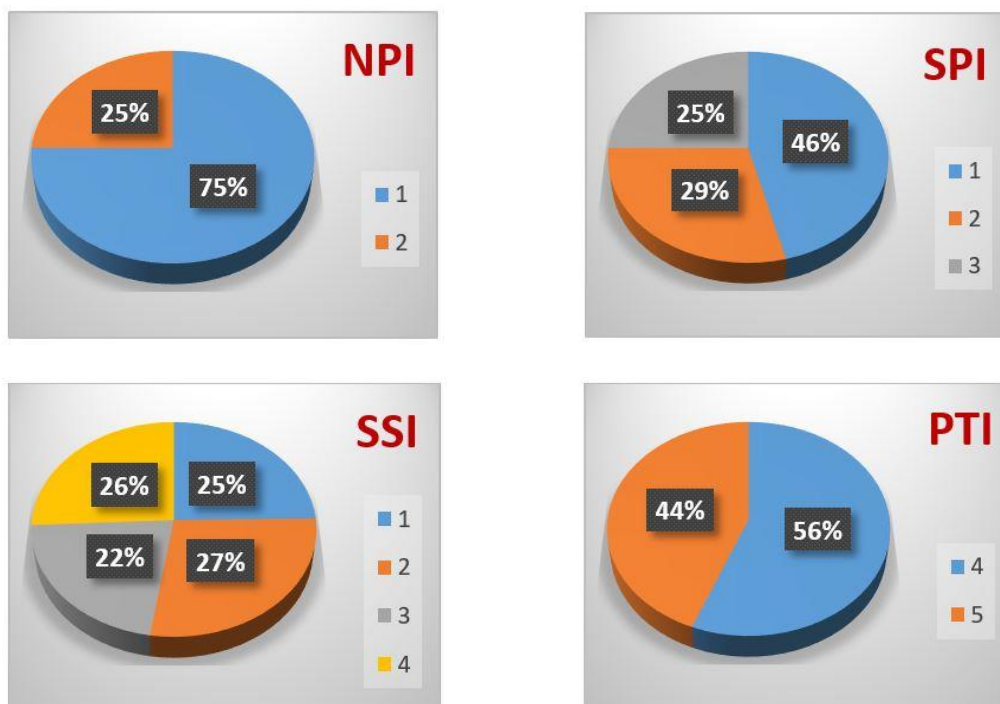
Pri podrobnem pogledu v SPI program lahko nadalje ugotovimo, da so se po letnikih najslabše odzvali dijaki 3. letnikov (29,3 %). Ta podatek niti ni presenetljiv, saj je skoraj dve tretjini (64 %) dijakov v drugem polletju šolskega leta opravljalo PUD. To pomeni, da so s poukom končali že ob koncu prvega polletja sredi meseca januarja in se z izobraževanjem na daljavo praktično niso ukvarjali. Če bi iz statistike izvzeli te dijake, bi bil delež po vsej verjetnosti večji, a tega žal ne moremo narediti, ker je bilo povabilo za anketo poslano vsem dijakom in skozi splošno statistiko ne moremo z zagotovostjo vedeti, ali so anketo izpolnjevali samo dijaki 3. letnikov, ki so PUD opravili že v prvem polletju in so se sedaj izobraževali na daljavo.

Če pogledamo porazdelitev anketiranih dijakov po izobraževalnih programih (Slika 2), ugotovimo, da več kot polovica anketirancev spada v SSI programe, najmanjši delež pa jih seveda prihaja iz NPI programa, saj je ta tudi sicer številčno najmanjši.



Slika 2: Porazdelitev anketiranih dijakov po izobraževalnih programih

Grafikoni (Slika 3) prikazujejo še razporeditev dijakov, ki so izpolnili anketo tako glede na program kot na letnik. Iz slednjih je razvidno, da so se na anketo bolj odzivali dijaki nižjih letnikov, razen v SSI programih, kjer je bila razporeditev dokaj uravnotežena.



Slika 3: Deleži dijakov po programih in letnikih

4 VPRAŠANJA O TEHNIČNIH ZMOŽNOSTIH

Z določenimi vprašanji o tehničnih zmožnostih dijakov smo želeli izvedeti, kakšne pogoje imajo dijaki za izobraževanje na daljavo. Pri tem nas so zanimale naprave, ki jih dijaki uporabljajo, njihova zmogljivost ter način in ustreznost internetne povezave.

4.1 Uporaba naprav

Za izobraževanje na daljavo dijaki uporabljajo različne tehnične naprave. Dijakom so bile ponujene štiri naprave, in sicer stacionarni računalnik, prenosnik, tablica in pametni telefon. Kot lahko vidimo iz rezultatov (Tabela 2), dijaki največ uporabljajo prenosni računalnik (vedno ali večinoma 52 %), nato pametni telefon, ki ga premorejo skoraj vsi, ter stacionarni računalnik. Uporaba tablice pa je precej skromno zastopana.

Tabela 2: Uporaba naprav pri izobraževanju na daljavo

Za izobraževanje na daljavo uporabljam						
	nimam	ne uporabljam	občasno	večinoma	vedno	Skupaj
stacionarni računalnik	82 (32%)	44 (17%)	37 (14%)	39 (15%)	57 (22%)	259 (100%)
prenosni računalnik	49 (19%)	41 (16%)	35 (14%)	49 (19%)	85 (33%)	259 (100%)
tablico	159 (61%)	86 (33%)	8 (3%)	3 (1%)	3 (1%)	259 (100%)
pametni telefon	2 (1%)	28 (11%)	130 (50%)	54 (21%)	45 (17%)	259 (100%)

Anketiranci, ki so odgovorili, da uporabljajo stacionarni ali prenosni računalnik, so bili povprašani še o tem, ali računalnik uporabljajo sami ali si ga delijo z drugimi. Kot lahko vidimo iz rezultatov (Tabela 3), jih več kot polovica (57 %) uporablja svoj stacionarni računalnik in tudi več kot polovica (55 %) svoj prenosni računalnik (Tabela 4).

Tabela 3: Uporaba stacionarnega računalnika

Stacionarni računalnik			
Odgovori	Frekvenca	Veljavni	Delež vseh (259)
imam svojega	76	57%	29%
si ga delim z brati/-om ali/in sestro/-ami	11	8%	4%
si ga delim s starši	8	6%	3%
si ga delim z vsemi družinskimi člani	38	29%	15%
Skupaj	133	100%	51%

Tabela 4: Uporaba prenosnega računalnika

Prenosni računalnik			
Odgovori	Frekvenca	Veljavni	Delež vseh (259)
imam svojega	93	55%	36%
si ga delim z brati/-om ali/in sestro/-ami	24	14%	9%
si ga delim s starši	16	9%	6%
si ga delim z vsemi družinskimi člani	36	21%	14%
Skupaj	169	100%	65%

4.2 Zmogljivost naprav

Vsi anketiranci so bili povprašani o zmogljivosti njihovih naprav. Iz rezultatov (Tabela 5) je razvidno, da ima kar 69 % dijakov za svoje potrebe dovolj zmogljivo napravo za izobraževanje na daljavo, poleg teh jih je še 26 % takih, ki menijo, da lahko s svojo napravo opravijo večino stvari za šolo, kar pomeni, da ima 95 % dijakov dovolj dobre tehnične pogoje za izobraževanje na daljavo. Zgolj 5 % dijakov je mnenja, da šolsko delo opravijo s težavo oz. opravijo zelo malo dela, saj je njihova naprava premalo zmogljiva.

Tabela 5: Zmogljivost naprav

Naprave, ki jih uporabljam so za moje potrebe		
Odgovori	Frekvenca	Veljavni
dovolj zmogljlive (lahko opravi vse stvari za šolo)	178	69%
delno zmogljlive (lahko opravi večino stvari za šolo)	67	26%
premalo zmogljlive (s težavo opravi večino stvari za šolo)	11	4%
na meji uporabnosti (lahko opravi le malo stvari za šolo)	3	1%
Skupaj	259	100%

4.3 Internetni dostop

Ker zahteva izobraževanje na daljavo internetni dostop, nas je zanimalo, kakšen način dostopanja uporabljajo dijaki in kakšno je njihovo mnenje o ustreznosti internetne povezave.

Kot lahko vidimo iz rezultatov (Tabela 6), večina dijakov dostopa preko fiksnega omrežja (81 %), 15 % preko mobilnega, ostala manjšina pa preko javnega brezžičnega omrežja.

Glede na rezultate (Tabela 7) več kot polovica (61 %) dijakov meni, da je internetna povezava, ki jo uporabljajo, dovolj dobra, še dodatnih 26 % pa meni, da je povprečna. Le 5 % dijakov meni, da je povezava slaba, zato lahko sklepamo, da lahko večina dijakov normalno sodeluje pri delu na daljavo. Seveda je pri tem potrebno upoštevati, da bi morali imeti vsi dijaki vsaj podobne možnosti povezave, da bi lahko nemoteno poslušali tudi predavanja v živo.

Tabela 6: Način internetne povezave

Za dostop do interneta od doma najpogosteje uporabljam		
Odgovori	Frekvenca	Veljavni
fiksno omrežje	209	81%
mobilno omrežje	40	15%
javno brezžično omrežje	10	4%
Skupaj	259	100%

Tabela 7: Ustreznost internetne povezave

Internetna povezava je za moje potrebe izobraževanja na daljavo		
Odgovori	Frekvenca	Veljavni
dovolj dobra	157	61%
povprečna	68	26%
podpovprečna	21	8%
slaba	13	5%
Skupaj	259	100%

5 IZOBRAŽEVANJE NA DALJAVO

V tem sklopu vprašanj smo želeli pridobiti mnenja dijakov o načinih poučevanja na daljavo oz. kako jim učitelji posredujejo učno gradivo. Pri tem nas je zanimala tudi njihova presoja o uporabnosti določenih načinov in kanalov za izobraževanje na daljavo.

5.1 Načini izobraževanja na daljavo

Od dijakov smo želeli izvedeti, kako uporaben se jim zdi posamezen način izobraževanja na daljavo. Pri tem smo nabor povzeli iz predhodne ankete učiteljev, ki so navedli sledeče načine, in sicer elektronska sporočila, spletna učilnica, videopredavanja v živo, videoposnetki predavanj ali vaj, socialna omrežja in spletna stran. Kot lahko vidimo iz rezultatov (Tabela 8), največ dijakov meni, da so za izobraževanje od doma najbolj uporabna elektronska sporočila s pisnimi navodili, sledijo videopredavanja v živo ter spletna učilnica. Iz rezultatov lahko sklepamo tudi, da se učitelji za poučevanje in posredovanje navodil za učenje najbolj poslužujejo elektronske pošte, spletnih učilnic ter videopredavanj v živo, najmanj pa posnetkov predavanj ali vaj.

Tabela 8: Ocena uporabnosti načina izobraževanja na daljavo

Podvprašanja	Odgovori (št.=253)				
	ne uporabljamo	neustrezen	delno ustrezen	ustrezen	odličen
e-poštna sporočila	5 (2%)	10 (4%)	45 (18%)	128 (51%)	65 (26%)
spletna učilnica	14 (6%)	15 (6%)	87 (34%)	97 (38%)	40 (16%)
videopredavanja v živo	24 (9%)	18 (7%)	56 (22%)	108 (43%)	47 (19%)
videoposnetek (posneto predavanje ali vaje)	103 (41%)	30 (12%)	38 (15%)	60 (24%)	22 (9%)
socialno omrežje	63 (25%)	20 (8%)	62 (25%)	83 (33%)	25 (10%)
spletna stran	56 (22%)	22 (9%)	60 (24%)	91 (36%)	24 (9%)

5.1.1 Uporabnost e-poštnih sporočil

Dijaki, ki so odgovorili, da so e-poštna sporočila delno ustrezen, ustrezen ali odličen način izobraževanja na daljavo, so bili povprašani še za mnenje, kakšnega načina pregledovanja e-sporočil se poslužujejo in kako pogosto to uporabljajo. Kot lahko vidimo iz rezultatov (Tabela 9), velika večina (97 %) dijakov uporablja eAsistent ali spletni poštni odjemalec (70 %), medtem jih le 38 % uporablja inštaliran poštni odjemalec. Tudi pri pogostosti uporabe je na prvem mestu eAsistent, saj ga večinoma ali vedno uporablja kar 70 % dijakov, dodatnih 21 % pa še občasno. Spletni odjemalec pošte večinoma ali vedno uporablja 41 % dijakov, dodatnih 20 % pa še občasno.

Tabela 9: Pregledovanje e-poštnih sporočil

E-poštna sporočila pregledujem s pomočjo					
Podvprašanja	Odgovori (št.=247)				
	ne uporabljam	zelo poredko	občasno	večinoma	vedno
eAsistenta	8 (3%)	17 (7%)	51 (21%)	93 (38%)	78 (32%)
spletnega poštnega odjemalca	75 (30%)	23 (9%)	49 (20%)	54 (22%)	46 (19%)
inštaliranega poštnega odjemalca	153 (62%)	23 (9%)	37 (15%)	21 (9%)	13 (5%)

5.1.2 Uporabnost spletnih učilnic

Dijaki, ki so odgovorili, da je spletna učilnica delno ustrezen, ustrezen ali odličen način izobraževanja na daljavo so bili povprašani še za oceno uporabnosti posamezne spletne učilnice (Tabela 10). Najbolje ocenjena je spletna učilnica v eAsistentu, medtem ko se Arnesova spletna učilnica tretjini dijakov, ki jo uporabljajo, zdi povprečna, tretjini pa dobra ali zelo dobra. Najmanj uporabljena je spletna učilnica Teams v Office 365.

Tabela 10: Ocena uporabnosti spletnih učilnic

Kako ocenjuješ uporabnost spletne učilnice?					
Podvprašanja	Odgovori (št.=238)				
	ne uporabljamo	slaba	povprečna	dobra	zelo dobra
ARNES	64 (27%)	25 (11%)	79 (33%)	53 (22%)	17 (7%)
XOOLTIME (eAsistent)	22 (9%)	23 (10%)	75 (32%)	79 (33%)	39 (16%)
Teams (Office 365)	145 (61%)	20 (8%)	33 (14%)	34 (14%)	6 (3%)

5.1.3 Uporabnost videoaplikacij za videopredavanja v živo

Dijaki, ki so odgovorili, da je videopredavanje v živo delno ustrezen, ustrezen ali odličen način izobraževanja na daljavo, so bili povprašani še za oceno uporabnosti posameznih aplikacij za videopredavanja. Iz rezultatov (Tabela 11) je razvidno, da se za videopredavanja največ uporablja aplikacijo ZOOM (89 %). Slednja je tudi dobro sprejeta, saj jo kot dobro ali zelo dobro ocenjuje kar 61 % dijakov.

Tabela 11: Ocena uporabnosti aplikacij za videopredavanja

Kako ocenjuješ uporabnost aplikacije za videopredavanja?					
Podvprašanja	Odgovori (št. 228)				
	ne uporabljamo	slaba	povprečna	dobra	zelo dobra
VOX (Arnes)	192 (84%)	11 (5%)	18 (8%)	5 (2%)	2 (1%)
ZOOM	26 (11%)	12 (5%)	49 (21%)	90 (39%)	51 (22%)
Cisco Webex	144 (63%)	19 (8%)	26 (11%)	25 (11%)	14 (6%)
JITSI	186 (82%)	8 (4%)	13 (6%)	16 (7%)	5 (2%)
Skype	170 (75%)	12 (5%)	15 (7%)	20 (9%)	11 (5%)
Office 365 Teams	177 (78%)	14 (6%)	14 (6%)	14 (6%)	9 (4%)
Google Hangouts	204 (89%)	10 (4%)	5 (2%)	4 (2%)	5 (2%)
eduMEET	191 (84%)	11 (5%)	12 (5%)	8 (4%)	6 (3%)

5.1.4 Uporabnost socialnih omrežij

Dijaki, ki so odgovorili, da so socialna omrežja delno ustrezen, ustrezen ali odličen način izobraževanja na daljavo, so bili povprašani še za oceno uporabnosti posameznih socialnih omrežij. Iz rezultatov je razvidno (Tabela 12), da se največ uporablja Messenger (76 %) in Youtube (65 %). Več kot polovica dijakov tudi meni, da sta to dobra ali zelo dobra načina.

Tabela 12: Ocena uporabnosti socialnih omrežij

Kako ocenjuješ uporabnost socialnega omrežja?					
Podvprašanja	Odgovori (št.=190)				
	ne uporabljamo	slaba	povprečna	dobra	zelo dobra
Facebook	87 (46%)	12 (6%)	32 (17%)	40 (21%)	19 (10%)
Instagram	111 (58%)	11 (6%)	11 (6%)	25 (13%)	32 (17%)
Twiter	160 (84%)	8 (4%)	9 (5%)	4 (2%)	9 (5%)
Messenger	46 (24%)	5 (3%)	20 (11%)	61 (32%)	58 (31%)
Viber	164 (86%)	8 (4%)	8 (4%)	7 (4%)	3 (2%)
Snapchat	103 (54%)	7 (4%)	8 (4%)	35 (18%)	37 (19%)
Youtube	67 (35%)	6 (3%)	21 (11%)	39 (21%)	57 (30%)
WhatsApp	163 (86%)	6 (3%)	4 (2%)	11 (6%)	6 (3%)

5.2 Podajanje snovi

Z dodatnim samostojnim vprašanjem smo želeli pri dijakih še dodatno preveriti, kakšen način podajanja snovi pri izobraževanju na daljavo jim najbolj ustreza. Glede na rezultate vprašanj o načinih izobraževanja na daljavo (5.1 Načini izobraževanja na daljavo) se tudi tukaj odraža, da kar polovici dijakov presenetljivo najbolj ustrezajo navodila v pisni obliki, ki jih prejemajo preko e-poštne sporočil ali spletnih učilnic, le slabi tretjini bolj ustreza videopredavanje v živo in zgolj 14 % dijakov bi kot najprimernejši način izbrali ogled posnetka predavanja. Pod "drugo" dijaki niso navedli določenega posebnega načina, ampak so kar trije napisali videopredavanje, ostali pa določene kombinacije med ponujenimi odgovori.

Tabela 13: Načini podajanja snovi pri izobraževanju na daljavo

Kakšen način podajanja snovi ti najbolj ustreza?			
Odgovori	Frekvenca	Veljavni	Delež vseh (259)
videopredavanje v živo	70	29%	27,0%
ogled posnetka predavanja	35	14%	13,5%
navodila v pisni obliki	127	52%	49,0%
Drugo:	10	4%	3,9%
Skupaj	242	100%	93,4%

6 ORGANIZIRANOST DIJAKOV PRI IZOBRAŽEVANJU NA DALJAVO

V tem poglavju vprašanj nas je zanimalo, kako so dijaki organizirani in koliko časa porabijo za šolsko delo. Pri prvem vprašanju o dnevni povprečni porabi ur za šolsko delo, ki vključuje vse dejavnosti, povezane s šolo, smo dobili kar presenetljive rezultate (Tabela 14). Iz rezultatov je razvidno, da kar polovica (50,7 %) dijakov porabi za šolo največ 4 ure dnevno in le 18,4 % dijakov porabi za šolo več kot 6 ur dnevno. Ker smo mnenja, da je to v veliki meri odvisno od zahtevnosti programa, smo tabelo pripravili v obliki, da je dnevna dejavnost dijakov razporejena po posameznih programih. Preseneča

rezultat, da dijaki SSI programov porabijo za šolo le do 5 ur dnevno v kar 51,1 % primerih, dijaki PTI programov pa kar v 85,3 % primerov.

Tabela 14: Dnevna časovna obremenitev dijakov pri izobraževanju na daljavo

V povprečju, koliko polnih ur (60 min) dnevno porabiš za šolsko delo? (Obdelava učnega gradiva, videopredavanja, domače naloge, učenje ...)								
	do 3	med 3 in 4	med 4 in 5	med 5 in 6	med 6 in 7	med 7 in 8	več kot 8	Skupaj
NPI	6 (50%)	3 (25,0%)	1 (8,3%)	1 (8,3%)	1 (8,3%)	0 (0%)	0 (0%)	12 (100%)
SPI	25 (41,7%)	19 (31,7%)	10 (16,7%)	3 (5,0%)	1 (1,7%)	2 (3,3%)	0 (0%)	60 (100%)
SSI	22 (16,5%)	25 (18,8%)	21 (15,8%)	26 (19,6%)	18 (13,5%)	9 (6,8%)	12 (9,0%)	133 (100%)
PTI	10 (29,4%)	11 (32,4%)	8 (23,5%)	4 (11,8%)	0 (0%)	1 (2,9%)	0 (0%)	34 (100%)
Skupaj	63 (26,4%)	58 (24,3%)	40 (16,7%)	34 (14,2%)	20 (8,4%)	12 (5,0%)	12 (5,0%)	239 (100%)

6.1 Šolsko delo doma

Od dijakov smo želeli izvedeti, kako se spoprijemajo s šolskim delom v spremenjenih razmerah, kako so pri tem uspešni in koliko jim izobraževanje na daljavo ustreza. Dijaki so na 4-stopenjski lestvici (ne drži, delno drži, drži, popolnoma drži) označili, koliko posamezna trditev velja zanje (Tabela 15).

Le dobra polovica dijakov meni, da snov uspe predelati sproti in sproti napisati domače naloge, saj jih je le 10 in 11 % označilo, da to zanje popolnoma drži in 38 in 40 % da to drži. Ostala polovica dijakov očitno s težavo sledi vsem zadanim nalogam. Očitno pa dijaki, ki se poslužijo dodatnih vprašanj, prejmejo od učiteljev razumljive povratne informacije (65 %).

Skoraj dve tretjini dijakov pogreša razlago v živo, 12 % dijakov pa ne. Kar več kot polovica dijakov pravi, da brez razlage težje razumejo učno snov (28 % označilo popolnoma drži), le 15 % dijakom pa pomanjkanje razlage v živo ne povzroča težav. Zato je prisotnost na videopredavanjih v živo visoka in se jih redno udeležuje skoraj 80 % vprašanih dijakov. Le 7 % je takih, ki se ne udeležuje vseh predavanj v živo.

Potreba po stikih se je pokazala tudi pri trditvi o tem, ali dijaki pogrešajo druženje v šoli. Skoraj tri četrtine dijakov to pogreša (za 44 % dijakov to popolnoma drži), le 8 % dijakov pa tega ne pogreša. Ti podatki nekako tudi sovpadajo s trditvijo, da kar 16 % dijakom izobraževanje na domu ustreza.

Tabela 15: Šolsko delo doma

Koliko posamezna trditev, povezana s šolskim delom, velja zate v času izobraževanja na daljavo?					
	ne drži	delno drži	drži	popolnoma drži	Skupaj
Udeležujem se vseh predavanj v živo.	17 (7%)	33 (14%)	87 (36%)	103 (43%)	240 (100%)
Snov uspešno predelati sproti.	18 (8%)	107 (45%)	91 (38%)	24 (10%)	240 (100%)
Naloge ali vaje naredim sproti.	10 (4%)	106 (44%)	97 (40%)	27 (11%)	240 (100%)
Pogrešam razlago v živo.	30 (12%)	70 (29%)	73 (30%)	68 (28%)	241 (100%)
Brez razlage težje razumem učno snov.	35 (15%)	79 (33%)	63 (26%)	64 (27%)	241 (100%)
Na splošno so mi učiteljeve povratne informacije razumljive.	11 (5%)	75 (31%)	132 (55%)	24 (10%)	242 (100%)
Pogrešam druženje v šoli.	20 (8%)	43 (18%)	73 (30%)	106 (44%)	242 (100%)
Izobraževanje na domu mi ustreza.	38 (16%)	84 (35%)	70 (29%)	50 (21%)	242 (100%)

6.2 Organizacija dela

Z naslednjim sklopom trditev smo skušali pokukati v dijakov vsakdan, saj smo jih spraševali o njihovi dnevni rutini in organizaciji dneva (Tabela 16). Tudi tukaj so bili odgovori podani v 4-stopenjski lestvici: od ne drži do popolnoma drži. Če sklepamo iz odgovorov, si le 40 % dijakov šolsko delo organizira tako, kot jim velewa šolski urnik, 18 % dijakov si najbrž delo organizira po svoje, mimo šolskega urnika. Polovica dijakov načrtuje svoje dnevne aktivnosti, 20 % pa ne.

Vsako jutro ob istem času vstaja 40 % dijakov, le za 10 % to popolnoma drži, za skoraj tretjino pa to sploh ne drži. Le tretjina dijakov meni, da odhajajo spat dovolj zgodaj, tretjina pa priznava, da ne. Skoraj vsi dijaki imajo vsaj en topel obrok na dan. Skoraj polovica dijakov meni, da za šolsko delo porabi več časa kot pred zaprtjem šol (vključno s poukom, domačimi nalogami in učenjem), 24 % pa se s trditvijo ne strinja. Hkrati pa več kot polovica dijakov priznava, da ima sedaj več prostega časa, za 20 % pa to ne drži.

Tabela 16: Organizacija dneva

Koliko posamezna trditev, povezana s tvojo organizacijo dneva, velja zate v času izobraževanja na daljavo?					
	ne drži	delno drži	drži	popolnoma drži	Skupaj
Dnevno se posvetim predmetom, ki so tisti dan na urniku.	44 (18%)	99 (41%)	83 (34%)	15 (6%)	241 (100%)
Načrtujem svoje dnevne aktivnosti.	49 (20%)	65 (27%)	97 (40%)	29 (12%)	240 (100%)
Spat grem dovolj zgodaj.	79 (33%)	85 (35%)	61 (25%)	16 (7%)	241 (100%)
Zjutraj vstajam vsak dan ob isti uri.	68 (28%)	78 (32%)	72 (30%)	23 (10%)	241 (100%)
Med šolskim delom si redno vzamem krajše odmore.	41 (17%)	72 (30%)	101 (42%)	27 (11%)	241 (100%)
Dnevno pojem vsaj en topli obrok.	5 (2%)	7 (3%)	71 (30%)	157 (65%)	240 (100%)
Za šolo porabim več časa kot pred zaprtjem šole (vključno s poukom, domačimi nalogami in učenjem).	57 (24%)	68 (28%)	61 (25%)	55 (23%)	241 (100%)
Imam več prostega časa kot pred zaprtjem šole.	47 (20%)	69 (29%)	65 (27%)	60 (25%)	241 (100%)

6.3 Odzivnost na zahteve učiteljev

Ker smo pri učiteljih, predvsem v prvih tednih, zaznali slabo odzivnost dijakov, smo se o tej temi odločili povprašati tudi dijake. Ker menimo, da je odzivnost povezana z vključitvijo v program, smo odzive dijakov prikazali v odvisnosti od programa (Tabela 17). Polovica dijakov ocenjuje, da so odzivni, še dodatnih 28 % pa, da so zelo odzivni. Delno odzivnih naj bi bilo 19 %, največ v oddelkih SPI (36 %), slabo odzivnih ali neodzivnih pa je 4 % dijakov. Manjši odstotek odzivnih dijakov najdemo v SPI programih (63 %) in NPI oddelkih (67 %), nekoliko večji pa v PTI programih (85 %) in SSI programih (83 %). Ali je zaznava odzivnosti dijakov realna, pa bi morali preveriti še skozi prizmo učiteljev.

Tabela 17: Odzivnost dijakov na zahteve učiteljev

Kako ocenjuješ svojo odzivnost na zahteve učiteljev?						
	zelo odziven	odziven	delno odziven	slabo odziven	neodziven	Skupaj
NPI	3 (25%)	5 (41,7%)	2 (16,7%)	1 (8,3%)	1 (8,3%)	12 (100%)
SPI	15 (24,2%)	24 (38,7%)	22 (35,5%)	1 (1,6%)	0 (0%)	62 (100%)
SSI	42 (31,6%)	69 (51,9%)	18 (13,5%)	4 (3%)	0 (0%)	133 (100%)
PTI	7 (20,6%)	22 (64,7%)	3 (8,8%)	2 (5,9%)	0 (0%)	34 (100%)
Skupaj	67 (27,8%)	120 (49,8%)	45 (18,7%)	8 (3,3%)	1 (0,4%)	241 (100%)

6.3.1 Vzroki za slabo odzivnost dijakov

Dijaki, ki so odgovorili, da so delno odzivni, slabo odzivni ali neodzivni, so bili povprašani še o vzrokih za slabo odzivnost. Na razpolago so imeli 16 trditev, ki so jih morali razvrstiti po pomembnosti od 1 (najbolj pomembno) do 5 (najmanj pomembno). Tabela rezultatov (Tabela 18) smo razvrstili najprej po skupnih vrednostih (stolpec Skupaj), kar pomeni, kolikokrat so dijaki izbrali trditve, nato pa še po pomembnosti od najbolj pomembne do najmanj pomembne trditve (stolpci od 1 do 5).

Največ dijakov (57 %) je kot vzrok za svojo neodzivnost označilo, da ne zmorejo vsega opraviti pravočasno. Poleg te trditve so se na visoko mesto uvrstile še druge trditve, povezane s šolskim delom, kot je preveč nalog in vaj (52 %) ter nerazumevanje snovi (43 %) in preobremenjenost s snovjo (41 %). Na drugem mestu pa najdemo vzrok o pomanjkanju motivacije, in sicer v kar 52 % primerih. Na 39 % dijakov vpliva tudi veliko različnih kanalov za komunikacijo in slaba organizacija dela, sledijo pa še pomanjkanje koncentracije (35 %) in samodiscipline (26 %). Vse to kaže, da imajo dijaki pri samostojnem delu kar precej težav.

Manjši delež dijakov je izpostavil materialne pogoje (20 %) ter dodatno še tehnične težave (11 %) in nepoznavanje IKT opreme (9 %). Omembe vreden je še vzrok pomanjkanja ustreznega učnega gradiva (9 %) in dejstvo, da so si nekateri dijaki vzeli preveč prostega časa (18,5 %).

Tabela 18: Vzroki slabe odzivnosti

Kaj je vzrok slabi odzivnosti?							
	1	2	3	4	5	Skupaj	Delež vseh (54)
ne zmorem vsega pravočasno	6 (19%)	3 (10%)	6 (19%)	8 (26%)	8 (26%)	31 (100%)	57,4%
pomanjkanje motivacije	5 (18%)	6 (21%)	9 (32%)	6 (21%)	2 (7%)	28 (100%)	51,9%
preveč nalog ali vaj	3 (11%)	13 (46%)	5 (18%)	4 (14%)	3 (11%)	28 (100%)	51,9%
nerazumevanje snovi	3 (13%)	2 (9%)	6 (26%)	4 (17%)	8 (35%)	23 (100%)	42,6%
preobremenjenost s snovjo	7 (32%)	1 (5%)	5 (23%)	7 (32%)	2 (9%)	22 (100%)	40,7%
preveč različnih kanalov za komunikacijo	7 (33%)	4 (19%)	4 (19%)	2 (10%)	4 (19%)	21 (100%)	38,9%
slaba organizacija dela	7 (33%)	4 (19%)	2 (10%)	6 (29%)	2 (10%)	21 (100%)	38,9%
pomanjkanje koncentracije	2 (11%)	4 (21%)	3 (16%)	3 (16%)	7 (37%)	19 (100%)	35,2%
pomanjkanje samodiscipline	4 (29%)	5 (36%)	2 (14%)	1 (7%)	2 (14%)	14 (100%)	25,9%
materialni pogoji	3 (27%)	1 (9%)	1 (9%)	0 (0%)	6 (55%)	11 (100%)	20,4%
vzel/-a sem si preveč prostega časa	3 (30%)	2 (20%)	1 (10%)	2 (20%)	2 (20%)	10 (100%)	18,5%
tehnične težave z IKT opremo	0 (0%)	2 (33%)	2 (33%)	2 (33%)	0 (0%)	6 (100%)	11,1%
nimam ustreznega učnega gradiva	0 (0%)	2 (40%)	0 (0%)	2 (40%)	1 (20%)	5 (100%)	9,3%
slabo znanje uporabe IKT opreme	0 (0%)	0 (0%)	4 (80%)	1 (20%)	0 (0%)	5 (100%)	9,3%
se bom prepisal/-a	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)	3,7%
bom ponavljal/-a	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	2 (100%)	3,7%

6.3.2 Vzroki za nepopolno odzivnost dijakov

Dijaki, ki so odgovorili, da so zelo odzivni ali odzivni, so bili povprašani še o vzrokih za nepopolno odzivnost. Na razpolago so imeli 12 trditev, ki so jih morali razvrstiti po pomembnosti od 1 (najbolj pomembno) do 3 (najmanj pomembno). Tudi v tem primeru smo tabelo rezultatov (Tabela 19) razvrstili najprej po skupnih vrednostih (stolpec Skupaj), kar pomeni, kolikokrat so dijaki izbrali trditve, nato pa še po pomembnosti od najbolj pomembne do najmanj pomembne trditve (stolpci od 1 do 3).

V tem primeru je največ dijakov (41 %) kot vzrok za nepopolno odzivnost navedlo preveč različnih kanalov za komunikacijo. Tako kot pri slabo odzivnih dijakih se tudi pri odzivnih dijakih kot dokaj pogost vzrok navaja preveč nalog ali vaj (37 %), preobremenjenost s snovjo (33 %) in nezmožnost pravočasnega opravljanja obveznosti (30 %). Tudi pri teh dijakih ne izostaja pomanjkanje motivacije (24 %), pomanjkanje koncentracije (18 %), slaba organizacija (17 %) in pomanjkanje samodiscipline (15 %). Tudi odzivni dijaki v kar 20 % navajajo nerazumevanje snovi, kar je sicer za več kot polovico manj kot pri slabo odzivnih dijakih. Zanimivo pa je, da jih večji delež navaja težave z IKT opremo (15 %). Tudi ti dijaki so bili kar samokritični, saj so v 12 % izbrali povedali, da so si vzeli preveč prostega časa.

Tabela 19: Vzroki za nepopolno odzivnost

Kaj je vzrok, ko nisi popolnoma odziven?					
	1	2	3	Skupaj	Delež vseh (187)
preveč različnih kanalov za komunikacijo	32 (42%)	23 (30%)	22 (29%)	77 (100%)	41,2%
preveč nalog ali vaj	16 (23%)	31 (45%)	22 (32%)	69 (100%)	36,9%
preobremenjenost s snovjo	23 (38%)	25 (41%)	13 (21%)	61 (100%)	32,6%
ne zmorem vsega pravočasno	15 (27%)	15 (27%)	26 (46%)	56 (100%)	29,9%
pomanjkanje motivacije	23 (51%)	10 (22%)	12 (27%)	45 (100%)	24,1%
nerazumevanje snovi	12 (32%)	15 (41%)	10 (27%)	37 (100%)	19,8%
pomanjkanje koncentracije	5 (15%)	13 (39%)	15 (45%)	33 (100%)	17,6%
slaba organizacija dela	14 (44%)	9 (28%)	9 (28%)	32 (100%)	17,1%
pomanjkanje samodiscipline	12 (43%)	10 (36%)	6 (21%)	28 (100%)	15,0%
tehnične težave z IKT opremo	12 (43%)	7 (25%)	9 (32%)	28 (100%)	15,0%
vzel/-a sem si preveč prostega časa	4 (17%)	4 (17%)	15 (65%)	23 (100%)	12,3%
nimam ustreznega učnega gradiva	0 (0%)	2 (67%)	1 (33%)	3 (100%)	1,6%

6.4 Vzroki za skrb

Ker je situacija, v kateri so se znašli dijaki, polna takih in drugačnih skrbi, nas je zanimalo, kaj dijake v dani situaciji najbolj skrbi. Tudi pri tem vprašanju so morali razvrstiti dane trditve po pomembnosti od 1 do 3. Pri tem pa smo jim dali tudi možnost, da pod "drugo" navedejo še lastno navedbo. Tudi te rezultate (Tabela 20) smo razvrstili najprej po stolpcu Skupaj, nato po stolpcih od 1 do 3.

Največ, skoraj dve tretjini dijakov najbolj skrbi ocenjevanje znanja, sledi pa kakovost tako pridobljenega znanja s kar 45 %. Dokaj veliko dijakov 44 % skrbi, kako bodo lahko popravljali negativne ocene. Nekoliko manj dijakom (22 %) skrb vzbuja tudi pomanjkanje praktičnega pouka, medtem ko manjši delež (16 %) skrbi poklicna matura in zaključni izpit (10 %). Ker sta ti dve trditvi v veliki meri povezani s programom in letnikom izobraževanja smo naredili še dodatno analizo zgolj med dijakimi, ki jih v letošnjem šolskem letu čakata poklicna matura ali zaključni izpit.

Iz rezultatov skrbi za opravljanje poklicne mature lahko razberemo (Tabela 21), da je takih dijakov skoraj tri četrtine (72 %), so pa pri tem bolj zaskrbljeni dijaki SSI (78 %) kot PTI (57 %) programov. Pri tem je potrebno upoštevati velikost vzorca dijakov, ki so sodelovali v anketi, saj je od zaključnega letnika SSI odgovarjalo 67 % dijakov, pri PTI pa 55 % dijakov zaključnih letnikov.

Iz rezultatov skrbi za opravljanje zaključnega izpita pa lahko razberemo (Tabela 22), da je takih dijakov skoraj dobra polovica (55 %), so pa pri tem bolj zaskrbljeni dijaki NPI (67 %) kot SPI (53 %) programov. Pri tem je potrebno upoštevati velikost vzorca dijakov, ki so sodelovali v anketi, saj je od zaključnega letnika NPI odgovarjalo 60 % dijakov, pri SPI pa 29 % dijakov zaključnih letnikov.

Od ostalih trditev sta zanimiva tudi rezultata, da le 8 % dijakov skrbi nevarnost okužbe z virusom in kar 15 % dijakov nima nobenih skrbi.

Tabela 20: Skrbi dijakov pri izobraževanju na daljavo

Kaj te pri izobraževanju na daljavo najbolj skrbi?					
	1	2	3	Skupaj	Delež vseh (259)
ocenjevanje znanja	65 (40%)	58 (36%)	39 (24%)	162 (100%)	62,5%
kakovost znanja	47 (41%)	32 (28%)	37 (32%)	116 (100%)	44,8%
možnost popravljanja negativnih ocen	45 (40%)	37 (33%)	31 (27%)	113 (100%)	43,6%
pomanjkanje praktičnega pouka	15 (26%)	21 (37%)	21 (37%)	57 (100%)	22,0%
opravljanje poklicne mature	21 (49%)	14 (33%)	8 (19%)	43 (100%)	16,6%
nimam skrbi	9 (23%)	16 (41%)	14 (36%)	39 (100%)	15,1%
možnost opravljanja popravnih izpitov	8 (25%)	13 (41%)	11 (34%)	32 (100%)	12,4%
opravljanje zaključnega izpita	8 (30%)	13 (48%)	6 (22%)	27 (100%)	10,4%
neizveden PUD	3 (13%)	6 (26%)	14 (61%)	23 (100%)	8,9%
nevarnost okužbe z virusom	8 (38%)	3 (14%)	10 (48%)	21 (100%)	8,1%
drugo	0 (0%)	5 (28%)	13 (72%)	18 (100%)	6,9%

Pod "drugo" so dijaki navedli sledeče:

- pravilnost reševanja nalog/zapiskov,
- ni dovolj razlage snovi, pri nekaterih predmetih,
- slaba odzivnost mentorjev zaključnih nalog.

Tabela 21: Analiza skrbi opravljanja poklicne mature pri zaključnih letnikih SSI in PTI

Opravljanje poklicne mature						
Vrstni red	Program					
	SSI	PTI	Skupaj	Delež vseh SSI (37)	Delež vseh PTI (16)	Delež vseh (53)
1	16 (80%)	4 (20%)	20 (100%)	16 (43%)	4 (25%)	20 (38%)
2	10 (77%)	3 (23%)	13 (100%)	10 (27%)	3 (19%)	13 (25%)
3	3 (60%)	2 (40%)	5 (100%)	3 (8%)	2 (13%)	5 (9%)
Skupaj	29 (76%)	9 (24%)	38 (100%)	29 (78%)	9 (57%)	38 (72%)

Tabela 22: Analiza skrbi opravljanja zaključnega izpita pri zaključnih letnikih NPI in SPII

Opravljanje zaključnega izpita						
Vrstni red	Program					
	NPI	SPI	Skupaj	Delež vseh NPI (3)	Delež vseh SPI (17)	Delež vseh (20)
1	0 (0%)	5 (100%)	5 (100%)	0 (0%)	5 (29%)	5 (25%)
2	2 (33%)	4 (67%)	6 (100%)	2 (67%)	4 (24%)	6 (30%)
3	0 (0%)	0 (0%)	0 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Skupaj	2 (18%)	9 (82%)	11 (100%)	2 (67%)	9 (53%)	11 (55%)

6.5 Dejavnosti dijakov v prostem času

Na vprašanje "Kaj počneš v prostem času?" so lahko dijaki izbrali poljubno število dejavnosti, poleg so lahko pod "drugo" dodali še kakšno svojo. Iz rezultatov (Tabela 23) je spodbudno razbrati, da se dobra polovica dijakov v prostem času rekreira in malo manj kot polovica se ukvarja s svojimi hobiji. Če k

rekreaciji prištejemo še skoraj tretjino tistih, ki se aktivno ukvarja s športom, lahko ugotovimo, da bi moralo biti fizično stanje naših dijakov dokaj solidno. Zanimivo bo pri tem preveriti to tudi pri učiteljih športne vzgoje, če so tudi oni pripomogli k temu, da se dijaki gibljejo in skrbijo za svojo fizično kondicijo.

Malo manj spodbudne so naslednje tri dejavnosti, in sicer igranje računalniških iger, brskanje po spletu in druženje na socialnih omrežjih, kar pa v tem razmerah niti ni toliko slabo, saj je to način, da so lahko v stiku s sovrstniki ali sorodniki.

Spodbuden je tudi podatek, da 7 % dijakov opravlja dela prostovoljna dela in v enakem deležu tudi pomagajo doma oz. opravljajo domača dela predvsem na kmetijah, kot je bilo razbrati iz odgovorov pod možnostjo "drugo" (Tabela 24).

Tabela 23: Dejavnosti dijakov v prostem času

Kaj počneš v prostem času?			
	Frekvence	Delež %	Delež vseh (259)
grem v naravo - rekreacija	135	22%	52,1%
ukvarjam se s svojim/-i hobijem/-i	111	18%	42,9%
ukvarjam se s športom - treniram	75	12%	29,0%
igram računalniške igre	64	11%	24,7%
brskam po spletu	38	6%	14,7%
sem na socialnih omrežjih	39	6%	15,1%
Drugo:	34	6%	13,1%
ukvarjam se z glasbo	31	5%	12,0%
gledam televizijo	32	5%	12,4%
pomagam kot prostovoljec/-ka	18	3%	6,9%
igram družabne igre z družinskimi člani	16	3%	6,2%
nudim učno pomoč	12	2%	4,6%
Skupaj		100%	

Tabela 24: Druge dejavnosti v prostem času

Odgovori	Frekvenca	Delež %	Delež vseh (259)
delo/pomoč doma	18	62,1%	6,9%
spim	2	6,9%	0,8%
grem na tek in igram nogomet	1	3,4%	0,4%
izdelava izdelka za maturo	1	3,4%	0,4%
kot mehaniki veliko popravljam	1	3,4%	0,4%
modelarstvo izdelava rc avionov	1	3,4%	0,4%
moped	1	3,4%	0,4%
prostovoljno gasilstvo in tehnični projekti	1	3,4%	0,4%
rišem	1	3,4%	0,4%
se družim s prijatelji	1	3,4%	0,4%
sem s punco	1	3,4%	0,4%
Skupaj	29	100%	11,2%

7 PREDLOGI, POBUDE, VPRAŠANJA

Za zaključek ankete smo dijakom dali možnost, da napišejo karkoli, predvsem smo pričakovali pobude, predloge in vprašanja. Od vseh udeležencev ankete je to možnost izkoristilo le 27 dijakov (10 %). Zapisi so taki, kot so jih napisali dijaki, odstranjena oz. zamenjana s kratico XY so bila le imena nekaterih učiteljev (Tabela 25).

Tabela 25: Predlogi, pobude in vprašanja

Odgovori:
zelo me moti, da profesorji, od katerih predmetov nimamo na maturi, pošiljajo preveč zaposlitve - veliko več kot v šoli (soc, ang, rpt). nimamo dovolj časa, da bi se posvetili maturi
namesto pošiljati snov in uprašanja vsak dan bi naredili da bi se usak začetek tedna da se zmanjša število mailov ki jih dobim in je zato tudi vse bolj pregledno in lažje za najti
nekateri profesorji so celo šolsko leto, do zadnjega trenutka dokler niso zaprli šol, spali. sedaj ko morajo dobiti ocene pa dajajo vse mogoče naloge, ki so težko izvedljive, ker imamo veliko dela tudi od drugi predmetov. vse skupaj pa otežuje še učenje za maturo in dokončavanje zaključnega izdelka.
prosim naj bo šola zaprta do konca šolskega leta.
naj tako ostane. (šola na daljavo)
res je veliko snovi. nekateri profesorji so zmanjšali obseg snovi na teden, vendar nekateri še vedno pretoravajo (celo več, kot bi naredili v šolskem času).
profesorica XY ¹ zelo nerazumljiva glede celotne situacije ter nam daja preveč snovi, nalog in se neda prvočasno opraviti.
moj predlog je, da bi profesorji komunicirali med seboj in si naredili urnik, da se ne ne bi križala video predavanja v živo.
manj snovi, ter manj večjih nalog
obvestite dijake zaključnih letnikov kdaj bodo seznanjeni z omejitvami vpisa na fakultetah. vse pomembne datume v lahko pregledni tabeli.
malo manj snovi pri ppn in zelo težko risem, ker mi to ne lezi najbolj
samo zaključite ocene brez pisnih ali ustnih ocen na daljavo zaključite z ocenami ki smo jih dobili ko smo bili v šoli
da se to leto opraviči vsem, ker ni smisla drugače
lahko bi dobili kakšno obvestilo ko je treba narediti / dobimo nove naloge v spletnih učilnicah. prav zaradi teh razlogov so mi všeč e-pošta, ter easistent; ker dobimo obvestila.
manj obremenjenosti pri prof. XY ¹
da bi nas proferorji razumeli, ker se moramo veliko novih stvari naučiti kako in kam pošiljat delovne liste
video razlga ki si jo lahko večkrat predvajamo
pošiljajte manj snovi saj smo preobremenjeni
nekateri profesorji, se kljub vprašanjem ne odzivajo
jaz imam probleme z videoklici zato bi rada da bi bil kakšen drugi način za komunikacijo v živo.
oddaja datotek v arnesovi spletni učilnici je zelo slaba, možnost oddaje datotek bi morale biti večje, profesorji neizobraženi glede uporabe ikt opreme, discord serverji?, premalo skupne priprave na maturo itd itd itd. slabo!!!
preklic mature
dati odpoved XY ¹ . ni pravična z ocenjevanjem
kaj bo v primeru, da bom imel predmet zaključen negativno?
snvi je preveč in preveč vprašajte profesorje naj se uprašajo koliko snovi predelamo v šoli v eni uri in koliko nam pošljejo domov

¹ Zaradi varovanja osebnih podatkov smo ime in priimek nadomestili s kratico XY

ali bo ocenjevanje pri maturi manj strogo ?

kot je zahtevala peticija za osnovne šole bi raje da tudi nam zaključijo vse ocene s pozitivno ker ocenjevanje na daljavo ni pravično. lp